



Арбитражный суд Республики Саха (Якутия)
ул. Курашова, д. 28, бокс 8, г. Якутск, 677980
тел: +7 (4112) 34-05-80, <https://yakutsk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Якутск

21 марта 2024 года

Дело № А58-12931/2018

Резолютивная часть определения оглашена 20.03.2024

Полный текст определения изготовлен 21.03.2024

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе судьи Галямовой Н.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем Кузьминой Н.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Строймонтаж-2002» Маршинцевой Сарданы Степановны об утверждении Положений о порядке, условиях и сроках продажи недвижимого имущества должника, а также вопросы о назначении судебного штрафа, установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Строймонтаж-2002» (ИНН 1435125832, ОГРН 1021401065410, далее – ООО «Строймонтаж-2002», должник) конкурсный управляющий должника Маршинцева Сардана Степановна обратилась в арбитражный суд с ходатайством об утверждении Положений о порядке, условиях и сроках продажи недвижимого имущества должника (далее также Положение), а именно:

жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Газовиков, д. 22, кв. 8, с кадастровым номером 14:35:000000:2026, площадью 68 кв.м, 2 этаж;

жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кальвица, д. 6, корп. 2, кв. 1 «А», с кадастровым номером 14:36:103020:487, площадью 35,7 кв.м, 1 этаж;

жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кальвица, д. 2, кв. 4, с кадастровым номером 14:36:103018:443, площадью 53,2 кв.м, 2 этаж;

жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кальвица, д. 2, кв. 12, с кадастровым номером 14:36:103018:454, площадью 40,7 кв.м, 2 этаж;

жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Мирный, ул. 40 лет Октября, д. 34г, кв. 23, с кадастровым номером 14:37:00303:978, площадью 44,3 кв.м, 5 этаж.

Определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 11.10.2023 назначено судебное заседание по рассмотрению заявления на 27.11.2023 на 10 часов 30 минут.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) в сети Интернет по следующему адресу: <https://yakutsk.arbitr.ru>.

Определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 27.11.2023 судебное заседание по рассмотрению заявления отложено в порядке статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) на 25.01.2024 на 15 часов 20 минут.

В судебных заседаниях 25.01.2024 до 08.02.2024, 08.02.2024 до 21.02.2024 объявлены перерывы в порядке статьи 163 АПК РФ соответственно в целях представления дополнительных доказательств и ознакомления сторон с материалами дела.

Протокольным определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 27.11.2023 судебное заседание по рассмотрению заявления отложено в порядке статьи 158 АПК РФ на 12.03.2024 на 12 часов 30 минут в связи с необходимостью дополнительного исследования дела, представления письменных возражений, пояснений и доказательств в их обоснование, а также изучения заявления управляющего о наложении судебного штрафа на представителя Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) Орлову О.О.

В судебном заседании 12.03.2024 представитель Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) указывал на необходимость ознакомления с заявлением о наложении судебного штрафа, в связи с чем в судебном заседании объявлен перерыв до 20.03.2024 до 12 часов 50 минут.

В судебных заседаниях конкурсный управляющий, его представитель просили ходатайство об утверждении Положения удовлетворить, указывали на представление в дело всех необходимых доказательств в его обоснование; представитель Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) заявлял возражения, в частности относительно минимальной цены продажи спорного имущества, указывая на его высокую ликвидность.

Как отмечено ранее, от конкурсного управляющего поступило ходатайство о наложении судебного штрафа на представителя Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия), мотивированное совершением данным лицом действий на затягивание судебного процесса по настоящему ходатайству, в частности связанных с несвоевременным ознакомлением с материалами обособленного спора.

В судебном заседании 20.03.2024 конкурсный управляющий и его представитель поддержали заявление о наложении судебного штрафа, представитель Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) указал на его необоснованность, просил также (устно) наложить судебный штраф на представителя конкурсного управляющего Денисова А.Н., в связи с несвоевременным направлением данным лицом документов по делу в адрес конкурсного кредитора.

Изучив заявленные ходатайства, суд приходит к следующему.

В силу положений статьи 2 АПК РФ задачами судопроизводства в арбитражных судах являются, в том числе: формирование уважительного отношения к закону и суду; содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота.

В соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 16 АПК РФ требования арбитражного суда о представлении доказательств, сведений и других материалов, дачи объяснений, разъяснений, заключений и иные требования, связанные с рассматриваемым делом, являются обязательными и подлежат исполнению органами, организациями и лицами, которым они адресованы.

Согласно частям 2, 3 статьи 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом неблагоприятные последствия. Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с настоящим Кодексом.

Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом последствия.

В соответствии с частью 1 статьи 119 АПК РФ судебные штрафы налагаются арбитражным судом в случаях, предусмотренных названным Кодексом.

Согласно части 5 статьи 119 АПК РФ арбитражный суд вправе наложить судебный штраф на лиц, участвующих в деле, и иных присутствующих в зале судебного заседания лиц за проявленное ими неуважение к арбитражному суду.

Судебный штраф за неуважение к суду налагается, если совершенные действия не влекут за собой уголовную ответственность.

Неуважением к арбитражному суду могут признаваться любые действия, направленные на умаление авторитета судебной власти.

К таким случаям, в частности, относятся: неисполнение обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, либо неизвещение суда о невозможности представления доказательств вообще или в установленный срок (часть 9 статьи 66 АПК РФ); неуважение к арбитражному суду, проявленное лицами, участвующими в деле, и иными присутствующими в зале судебного заседания лицами (часть 5 статьи 119 АПК РФ), неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, явка которых в соответствии с настоящим Кодексом была признана обязательной арбитражным судом (часть 4 статьи 156 АПК РФ).

По смыслу вышеприведенных положений процессуального закона наложение судебного штрафа является правом арбитражного суда, который в рамках своих дискреционных полномочий на основе конкретных обстоятельств отдельно взятого дела и действующего законодательства может принять решение о наложении судебного штрафа или отказать в его наложении и вынести соответствующее определение.

Оценка процессуального поведения лица, участвующего в деле, в том числе добросовестности пользования предоставленными ему законом процессуальными правами на предмет наличия или отсутствия злоупотребления процессуальными правами этим лицом, производится судом исходя из конкретных обстоятельств, имеющих место при рассмотрении дела, основывается на внутреннем убеждении судьи.

Часть 4 статьи 120 АПК РФ устанавливает, что по результатам рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа арбитражный суд выносит определение.

Вместе с тем частью 1 этой же статьи предусмотрена возможность разрешения вопроса о наложении судебного штрафа на лицо, присутствующее в судебном заседании, в том же судебном заседании.

Руководствуясь вышеприведенными положениями, оценив обстоятельства дела, с учетом статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд полагает, что в настоящем случае необходимая совокупность условий для наложения судебного штрафа на представителей Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) и конкурсного управляющего соответственно отсутствует. Судом не установлено совершение данными лицами действий, выражающихся в неуважении к суду.

Суд полагает, что, указывая на необходимость ознакомления с материалами дела, дополнительного времени на подготовку правовой позиции по рассматриваемому заявлению, представитель Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) реализовывал свои процессуальные права, направляя в последующем возражения по условиям предложенных к утверждению Положений, в свою очередь, представитель конкурсного управляющего запрошенные судом документы, сведения в материалы дела (в арбитражный суд), конкурсному кредитору представлял своевременно, у последних имелось достаточно времени для их изучения. Доводы сторон в свете заявленных требований не обоснованы.

При этом суд обращает особое внимание лиц, участвующих в настоящем споре, что в отношении судей законодательством предусматривается повышенный уровень правовых гарантий ввиду необходимости обеспечения надлежащего осуществления правосудия. Посягательство на достоинство судьи, который олицетворяет судебную власть – власть Российской Федерации при осуществлении правосудия, является посягательством на институт государственной власти.

Все участники процесса, в том числе и представители сторон, обязаны проявлять уважительное отношение к суду как органу судебной власти, осуществляющему от имени государства правосудие, надлежащим образом реагировать на замечания председательствующего, исключая тем самым ситуации, дестабилизирующие процесс, создающие препятствия для правильного и своевременного разрешения дела (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.04.2017 № 698-О).

Далее, заслушав сторон спора, изучив имеющиеся в материалах дела доказательства в обоснование рассматриваемого заявления об утверждении Положений, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве, части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с Законом о банкротстве, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения, подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве; о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения; о специализированной организации, которую предлагается привлечь в качестве организатора торгов.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов предложение порядка, сроков и условий продажи имущества должника не утверждено, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

В силу части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1 статьи 71 АПК РФ).

Судом установлено, что на 30.08.2023 конкурсным управляющим назначено проведение собрания кредиторов должника, в том числе с повесткой об утверждении Положений о порядке, условиях и сроках продажи недвижимого имущества ООО «Строймонтаж-2002» (сообщение № 12221941 от 16.08.2023), однако собрание признано несостоявшимся ввиду отсутствия кворума (сообщение № 12342517 от 01.09.2023).

Поскольку порядок продажи имущества должника не был утвержден собраниями кредиторов, конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с ходатайством об утверждении Положений о порядке, сроках и условий продажи имущества должника, в редакции, представленной конкурсным управляющим 08.02.2024.

Согласно представленным проектам Положений продаже подлежит недвижимое имущество должника:

жилое помещение, расположенное по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Газовиков, д. 22, кв. 8, с кадастровым номером 14:35:000000:2026, площадью 68 кв.м, 2 этаж;

жилое помещение, расположенное по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кальвица, д. 6, корп. 2, кв. 1 «А», с кадастровым номером 14:36:103020:487, площадью 35,7 кв.м, 1 этаж;

жилое помещение, расположенное по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кальвица, д. 2, кв. 4, с кадастровым номером 14:36:103018:443, площадью 53,2 кв.м, 2 этаж;

жилое помещение, расположенное по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кальвица, д. 2, кв. 12, с кадастровым номером 14:36:103018:454, площадью 40,7 кв.м, 2 этаж;

жилое помещение, расположенное по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Мирный, ул. 40 лет Октября, д. 34г, кв. 23, с кадастровым номером 14:37:00303:978, площадью 44,3 кв.м, 5 этаж.

Начальная цена указанного имущества определена на основании отчетов от 25.04.2023 № 1468/1-2023/03, № 1468/2-2023/03 соответственно.

Данные отчеты в предусмотренном законом порядке не оспорены.

Проекты Положений (том 1 листы дела 7-26), в том числе предусматривают:

организатор торгов – конкурсный управляющий должника;

торги проводятся на электронной торговой площадке ООО «РУССИА ОнЛайн»;

продажа имущества осуществляется посредством проведения торгов в форме аукциона в электронном виде с использованием открытой формы подачи предложений о цене имущества;

информационное сообщение о проведении торгов подлежит публикации в срок не позднее 10 рабочих дней с даты утверждения Положений;

торги проводятся не ранее чем 30 дней с момента публикации информационного сообщения об их проведении;

размер задатка 10% начальной цены лота, подлежит зачислению на специальный счет должника;

условия участия в торгах изложены в разделе 4 Положений, определение участников торгов – в разделе 5 Положений;

аукцион проводится путем повышения начальной цены продажи на величину, равную величине «шага аукциона», который устанавливается в размере 5% от начальной цены по лоту;

порядок проведения торгов предусмотрен разделом 6 Положений;

разделом 7 Положений предусмотрен порядок проведения повторных торгов;

разделом 8 Положений – порядок проведения публичных торгов;

торги посредством публичного предложения продолжаются до достижения минимальной цены продажи.

Проанализировав представленные проекты Положений, арбитражный суд пришел к выводу об их соответствии требованиям Закона о банкротстве.

Доказательств обратного не представлено.

Управление казначейства по Республике Саха (Якутия) в пояснениях от 12.03.2024 поставило под сомнение минимальные цены продаж лотов, указав на их существенное занижение в условиях повышенной ликвидности соответствующего имущества.

Проверив вышеуказанные доводы, суд пришел к их несостоятельности в виду следующего.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей (абзац седьмой пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, в также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов реализуемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Особенность публичного предложения как формы реализации имущества должника состоит в том, что снижение цены происходит пошагово (поэтапно) до тех пор, пока кто-либо не выразит желание приобрести имущество и не представит организатору торгов надлежащем образом оформленную заявку, в которой указана цена приобретения, равная цене соответствующего этапа публичного предложения либо превышающая ее.

При этом Законом о банкротстве не предусмотрена обязательность установления минимальной цены реализации (цены отсечения) имущества должника путем публичного предложения; при определении этого показателя необходимо исходить из принципов целесообразности и разумности.

Цель продажи имущества должника путем публичного предложения состоит в реализации имущества путем систематического снижения цены.

Таким образом, продажа посредством публичного предложения обеспечивает реализацию имущества должника по цене, соответствующей спросу. Переход к порядку, предусмотренному пунктом 5 статьи 213.26 Закона о банкротстве (передача нереализованного имущества гражданину по акту), будет возможен только после исчерпания возможности реализовать имущество по самой минимальной цене предложения.

Изучив содержание предложенных к утверждению Положений, суд, учитывая принципы разумности и целесообразности, установив, что минимальная цена отсечения, составляет 55 процентов от начальной цены продажи имущества на публичных торгах, пришел к выводу, что в настоящем случае минимальная цена отсечения согласуется с целями продажи имущества посредством публичного предложения и в наибольшей мере отвечает интересам кредиторов.

Само по себе установление более высокой цены отсечения, чем предложенная управляющим, не свидетельствует о создании наиболее благоприятных условий для достижения целей процедуры реализации имущества, поскольку фактическая стоимость имущества определяется путем соотношения спроса и предложения, а не фиксирования ее предельного размера (цены отсечения).

Суд отмечает, что утвержденный размер минимальной стоимости продажи имущества посредством публичного предложения не лишает потенциального покупателя, готового приобрести имущество по более высокой цене, возможности реализовать свое право на подачу заявки в периоде, соответствующем шаге снижения.

Вместе с тем установление высокой цены отсечения может негативно сказаться на количестве потенциальных покупателей имущества ввиду завышенной стоимости и при отсутствии заявок приведет к необходимости дополнительного утверждения изменений, вносимых в Положение о продаже имущества при достижении порога отсечения и, как следствие, к необоснованному затягиванию процедуры банкротства и увеличению текущих расходов, что не соответствует интересам кредиторов.

Доказательств того, что предложенные конкурсным управляющим условия продажи в части цены отсечения способны негативно повлиять на возможность получения максимальной прибыли от продажи спорного имущества, заявителем не представлено, равно как и доказательств целесообразности установления цены отсечения в ином размере.

Доводы заявителя об обратном основаны на предположениях и документально не подтверждены в нарушение положений статьи 65 АПК РФ.

Таким образом, мотивированных возражений со стороны кредиторов на заявление конкурсного управляющего не поступило, альтернативные проекты Положений не представлены.

При названных обстоятельствах, суд утверждает Положения о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника, в уточненной редакции, предложенной конкурсным управляющим 08.02.2024; такие положения не противоречат требованиям статьи 139 Закона о банкротстве и не нарушают права и законные интересы кредиторов; продажа имущества должника необходима для получения денежных средств в целях пополнения конкурсной массы и достижения целей конкурсного производства.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копия определения на бумажном носителе может быть направлена им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручена им под расписку.

Руководствуясь статьями 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 120, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В наложении судебного штрафа на представителя Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) Орлову Ольгу Олеговну отказать. В данной части определение является окончательным и обжалованию не подлежит.

В наложении судебного штрафа на представителя конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственности «Строймонтаж-2002» Маршинцевой Сарданы Степановны Денисова Андрея Николаевича отказать. В данной части определение является окончательным и обжалованию не подлежит.

Утвердить Положение о порядке, условиях и сроках продажи недвижимого имущества должника – общества с ограниченной ответственности «Строймонтаж-2002»: жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Газовиков, д. 22, кв. 8, с кадастровым номером 14:35:000000:2026, площадью 68 кв.м, 2 этаж, в уточненной редакции, предложенной конкурсным управляющим 08.02.2024.

Утвердить Положение о порядке, условиях и сроках продажи недвижимого имущества должника – общества с ограниченной ответственности «Строймонтаж-2002»: жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кальвица, д. 6, корп. 2, кв. 1 «А», с кадастровым номером 14:36:103020:487, площадью 35,7 кв.м, 1 этаж, в уточненной редакции, предложенной конкурсным управляющим 08.02.2024.

Утвердить Положение о порядке, условиях и сроках продажи недвижимого имущества должника – общества с ограниченной ответственности «Строймонтаж-2002»: жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кальвица, д. 2, кв. 4, с кадастровым номером 14:36:103018:443, площадью 53,2 кв.м, 2 этаж, в уточненной редакции, предложенной конкурсным управляющим 08.02.2024.

Утвердить Положение о порядке, условиях и сроках продажи недвижимого имущества должника – общества с ограниченной ответственности «Строймонтаж-2002»: жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кальвица, д. 2, кв. 12, с кадастровым номером 14:36:103018:454, площадью 40,7 кв.м, 2 этаж, в уточненной редакции, предложенной конкурсным управляющим 08.02.2024.

Утвердить Положение о порядке, условиях и сроках продажи недвижимого имущества должника – общества с ограниченной ответственности «Строймонтаж-2002»: жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Мирный, ул. 40 лет Октября, д. 34г, кв. 23, с кадастровым номером 14:37:00303:978, площадью 44,3 кв.м, 5 этаж, в уточненной редакции, предложенной конкурсным управляющим 08.02.2024.

В указанной части определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его изготовления в полном объеме путем подачи апелляционной жалобы через арбитражный суд Республики Саха (Якутия).

Судья

Н.Г. Галямова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.03.2023 2:59:00

Кому выдана ГАЛЯМОВА НАТАЛЬЯ ГЕННАДЬЕВНА