



14020015891638

900110145_39081270



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Москва

Дело № А40-51226/20-169-102 Ф

02 апреля 2024 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Грачева М.А., рассмотрев заявление должника о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Журавлева Дмитрия Николаевича (20.11.1977 года рождения, место рождения: г.Саратов, адрес регистрации: г. Москва, ул. Аргуновская, д. 10, корп. 2, кв. 186, ИНН 771703238179), без вызова сторон,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 09.06.2022г. Журавлев Дмитрий Николаевич (20.11.1977 года рождения, место рождения: г.Саратов, адрес регистрации: г. Москва, ул. Аргуновская, д. 10, корп. 2, кв. 186, ИНН 771703238179) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Кузнецов Александр Евгеньевич (член Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Ассоциация «Сибирская гильдия антикризисных управляющих», ИНН 800711331821, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 19245, адрес для направления корреспонденции: 121059, г. Москва, а/я 89).

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №107(7308) от 18.06.2022г.

01.04.2024 (согласно штампу канцелярии суда) в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление должника о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему проведению торгов по реализации имущества должника до рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения по делу.

Изучив доводы заявления о принятии обеспечительных мер, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с п. 1 ст. 46 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о

банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В обоснование ходатайства о принятии обеспечительных мер, заявитель указывает на следующие обстоятельства.

18.03.2024 собранием кредиторов должника принято решение о заключении мирового соглашения между кредиторами и должником.

Вместе с тем, как следует из содержания размещенного на ЕФРСБ сообщения №14023126 от 29.03.2024, финансовый управляющий объявил о проведении торгов по продаже принадлежащего должнику недвижимого имущества.

Должник полагает, что реализация имущества должника с торгов приведет к убыткам должника, а также нарушит права кредитором и должника, поскольку, в случае утверждения мирового соглашения, ставит под сомнение возможность его исполнения.

В силу статей 90 и 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры могут приниматься судом, в частности, если непринятие этих мер может затруднить исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Пункт второй части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации допускает принятие судом обеспечительных мер в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Из частей 1, 2 статьи 90, части 2 статьи 91 АПК РФ, части 1 статьи 46 Закона о банкротстве, пункта 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" (далее - постановление N 55) следует, что основанием для принятия обеспечительных мер является предполагаемая затруднительность или невозможность исполнения судебного акта, если меры не будут приняты, либо предотвращение причинения значительного ущерба заявителю. Обеспечительные меры носят временный срочный характер, должны быть и направлены на обеспечение иска и соразмерны заявленному требованию.

В соответствии со ст. 2 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) задачами судопроизводства в арбитражных судах являются защита нарушенных прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую или иную экономическую деятельность, укрепление законности и предупреждение правонарушений в предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно с ч. 1 ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Из изложенных обстоятельств и представленных в материалы дела доказательств следует, что неприменение указанных обеспечительных мер может привести в будущем к нарушению прав должника, конкурсных кредиторов так как в случае утверждения мирового соглашения по делу между кредиторами и должником, реализация финансовым управляющим имущества должника повлечет за собой невозможность исполнения мирового соглашения.

Ввиду необходимости сохранения существующего состояния отношений (status quo), обеспечения соблюдения баланса интересов всех лиц, вовлеченных в процесс банкротства должника, а также учитывая, что испрашиваемая обеспечительная мера непосредственно связана с предметом спора и заявленными требованиями, соразмерна этим требованиям, суд удовлетворяет заявленное ходатайство.

Суд разъясняет, что лица, чьи интересы могут быть затронуты принятием обеспечительных мер, вправе обратиться в суд с ходатайством об отмене принятых обеспечительных мер в порядке, предусмотренном ст. 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных ч. 2 ст. 90 АПК РФ (п.п. 21, 22 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55).

Руководствуясь ст. ст. 32, 46 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184-186, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить заявление должника Журавлева Дмитрия Николаевича о принятии обеспечительных мер.

Принять обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему проведения торгов по реализации имущества должника, до вступления в законную силу судебного акта по итогам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения по делу.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

М.А. Грачев