



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Ханты-Мансийск

«15» марта 2024 г.

Дело № А75-14660/2020

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Финогенова А.Н., действующего на основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке взаимозаменяемости с судьей Суровой А.В., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Квартиры» заявление учредителя должника Каратова Шамиля Магомедмазгабовича (Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. А. Шахбанова, д. 186, кв. 57) о принятии обеспечительных мер,

у с т а н о в и л :

решением от 20.04.2021 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Квартиры» (далее - ООО «КВАРТИРЫ») открыто конкурсное производство. Определением суда от 20.05.2021 конкурсным управляющим должником утвержден член Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» Сентюрин Михаил Владимирович (640002, г. Курган, ул. Володарского д.57, офис 408).

Определением суда от 22.02.2023 ходатайство Каратова Шамиля Магомедмазгабовича о прекращении производства по делу оставлено без удовлетворения. Срок конкурсного производства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Квартиры» продлен на три месяца. Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах конкурсного производства назначено на 30.05.2024.

В Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 14.03.2024 посредством почты поступило заявление учредителя должника Каратова Шамиля Магомедмазгабовича о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему проводить торги по реализации недвижимого имущества, принадлежащего ООО «Квартиры» до рассмотрения апелляционной жалобы Каратова Ш.М. на определение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.02.2024.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер заявитель указывает следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 09.10.2023 заявление Исакова Раиса Дияновича о намерении удовлетворить требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, удовлетворено.

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 10.11.2023 заявление Исакова Раиса Дияновича удовлетворено. Признаны

удовлетворенными требованиями кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Квартиры».

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22.02.2023 ходатайство Каратова Шамиля Магомедмазгабовича о прекращении производства по делу оставлено без удовлетворения. Срок конкурсного производства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Квартиры» продлен на три месяца.

28.02.2024 конкурсным управляющим ООО «Квартиры» на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве опубликовано сообщение № 13778132 о проведении торгов имущества должника:

Лот № 1 - Нежилое помещение (цокольный этаж) 200,1 кв.м., г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, 58, пом. 1007. Кад. номер: 86:12:0101032:298.

Лот № 2 - Нежилое помещение (Этаж № 1) 24 кв.м. по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, 58, пом. 1008. Кад. номер: 86:12:0101032:299.

Лот № 3 - Нежилое помещение 110,6 кв.м. по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Пионерская д. 70, пом. 1011а, кад. номер: 86:12:0101026:232.

Лот № 4 - Нежилое помещение 1204,7 кв.м. по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, д 58, пом. 1005, кад. номер: 86:12:0101032:290.

Лот № 5 - Машино-место № 23, 14.8 кв.м., кад. номер 86:12:0101032:202 по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, д 58.

Лот № 6 - Машино-место № 27, 14.7 кв.м., кад. номер 86:12:0101032:207 по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, д 58.

Лот № 7 - Машино-место № 19, 14.8 кв.м., кад. номер 86:12:0101032:198 по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, д 58.

Лот № 8 - Машино-место № 12, 14.7 кв.м., кад. номер 86:12:0101032:190 по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, д 58.

Лот № 9 - Машино-место № 9, 14.7 кв.м., кад. номер 86:12:0101032:187 по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, д 58.

Лот № 10 - Машино-место № 14, 14.7 кв.м., кад. номер 86:12:0101032:193 по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, д 58.

Лот № 11 - Машино-место № 28, 14.7 кв.м., кад. номер 86:12:0101032:208 по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, д 58.

Лот № 12 - Машино-место № 26, 14.7 кв.м., кад. номер 86:12:0101032:206 по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, д 58.

Лот № 13 - Доля 526/556 в нежилом помещении общей площадью 556 кв.м. по адресу г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, д 58, пом. 1006., кад. номер 86:12:0101032:288.

Для участия в торгах необходимо с 04.03.2024 г. 00 ч. 00 мин. по Московскому времени (далее МСК) до 17.04.2024 г. 23 ч. 59 мин. МСК: подать заявку на участие в торгах на электронной торговой площадке «РУССИА ОнЛайн».

В настоящее время требования кредиторов ООО «Квартиры» погашены в полном объеме, должник имеет возможность восстановить платежеспособность путем сдачи в аренду принадлежащих ему 7 объектов недвижимости, в том числе и от 4 объектов, выставленных конкурсным управляющим на продажу.

По мнению заявителя, принятие обеспечительных мер необходимо в целях сохранения объектов недвижимости, принадлежащих должнику на праве собственности, которые имеют экономическую ценность для ООО «Квартиры».

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,

предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Статьей 90 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 2 статьи 90, пункту 1 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В качестве обеспечительной меры суд может наложить арест на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц, запретить ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора (пункты 1, 2 части 1 статьи 91 АПК РФ).

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о принятии обеспечительных мер. Обеспечительными мерами могут быть, в том числе запрещение должнику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

При этом обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

По правилам статей 90, 92 АПК РФ при подаче заявления о принятии обеспечительных мер заявитель должен аргументировать необходимость их принятия и привести доказательства, подтверждающие наличие реальной угрозы невозможности исполнения судебного акта в будущем или причинения ему значительного ущерба.

Согласно разъяснениям в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» обеспечительные меры принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта (глава 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Обеспечительные меры и особенности их принятия при рассмотрении отдельных категорий споров устанавливаются также статьей 46 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ). В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;

- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные в том числе возможностью принятия ответчиком, административным ответчиком (далее также - ответчик) мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны.

Заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце втором пункта 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причин обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер, производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер учредитель ООО «Квартиры» Каратов Ш.М. указывает на то, что применение обеспечительных мер необходимо в целях предотвращения реализации объектов недвижимости, принадлежащих должнику на праве собственности, которые имеют экономическую ценность для должника, а также, что непринятие обеспечительных мер затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта апелляционной инстанции.

Позиция в отношении стандарта доказывания необходимости принятия обеспечительных мер в обособленных спорах в делах о банкротстве сформирована

судебной практикой в определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2018 № 305-ЭС17-4004 (2) по делу № А40-80460/2015.

Как указано в данном определении, неотъемлемым элементом верховенства права (часть 1 статьи 1, часть 2 статьи 4 Конституции Российской Федерации) является принцип эффективной судебной защиты субъективных прав, что отражено как в национальном законодательстве, так и в международно-правовых актах. Так, согласно части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. На эффективность судебной защиты неоднократно обращал внимание Конституционный Суд Российской Федерации, указав, в частности, что гарантия судебной защиты включает в себя не только право на законный суд, но и на полную, справедливую и эффективную судебную защиту на основе равенства всех перед законом и судом (постановление от 09.11.2018 № 39-П). В статье 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод провозглашено, что каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе.

Таким образом, принятие обеспечительных мер направлено на предотвращение причинения значительного ущерба заявителю и на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В этой связи арбитражный суд считает необходимым принять испрашиваемые учредителем ООО «Квартиры» Каратовым Ш.М. меры для гарантирования сохранности имущества должника, недопущения его дальнейшего отчуждения.

При этом оперативность решения вопроса о применении обеспечительных мер при невысоком стандарте доказывания соответствующих обстоятельств не нарушает права лица, в отношении которого принимаются обеспечительные меры, поскольку помимо требования о судебной проверке обоснованности и соразмерности этих мер законодательством установлены и иные гарантии соблюдения его интересов.

Так, в частности, по ходатайству ответчика обеспечительная мера может быть заменена на другую (статья 95 АПК РФ) или в короткий срок отменена тем же судом (статья 97 АПК РФ, пункт 22 Постановления № 55), на что суд обращает внимание ответчика.

На основании изложенного арбитражный суд приходит к выводу о том, что принятие обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему совершать действия направленные на отчуждение имущества должника, соответствует цели обеспечения исполнения судебного акта по настоящему делу, полагая данные обеспечительные меры достаточными и соразмерными заявленным требованиям.

Заявление Каратова Ш.М., таким образом, является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 32, 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 92, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

о п р е д е л и л :

заявление учредителя должника Каратова Шамиля Магомедмазгабовича удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему Сентюрину Михаилу Владимировичу проводить торги по реализации недвижимого имущества общества с ограниченной ответственностью «Квартиры» до вступления в законную силу определения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22.02.2023 по делу № А75-14660/2020.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьями 177, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, выполненный в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии судебного акта на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

А.Н. Финогенов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.09.2023 3:55:00
Кому выдана Финогенов Андрей Николаевич