



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-28610/2021

Резолютивная часть определения оглашена 19 ноября 2025 года

В полном объеме определение изготовлено 19 ноября 2025 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Ульяновой А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Федосюк П.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Клиника НМТ» (ИНН 5405022026) о включении требования в размере 1 148 600 руб. 00 коп. в реестр требований кредиторов должника – Тищенко Андрея Вячеславовича (06.02.1970 года рождения, место рождения: г. Грозный, адрес: 630060, г. Новосибирск, ул. Зеленая Горка, д. 9/1, кв.16, ИНН 540860247931, СНИЛС 073-924-066 74),

при участии представителей: от заявителя - конкурсный управляющий Алексеев В.М., паспорт, судебный акт от 08.10.2024 (путем использования системы веб-конференции),

установил:

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 21.09.2022 по делу №А45-28610/2021 в отношении Тищенко Андрея Вячеславовича введена процедура реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.05.2025 финансовым управляющим утверждена - Отрокова Наталья Алексеевна (адрес: 248000, г. Калуга, пер. Карпова, д. 3, оф. 123).

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №177(7378) от 24.09.2022.

22.07.2025 (зарегистрировано в системе «Мой Арбитр» 21.07.2025) в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Клиника НМТ» о включении требования в размере 1 148 600 руб. 00 коп. в реестр требований кредиторов должника – Тищенко Андрея Вячеславовича.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 23.07.2025 суд принял к производству заявление общества с ограниченной ответственностью «Клиника НМТ» (ИНН 5405022026) о включении требования в размере 1 148 600 руб. 00 коп. в реестр требований кредиторов должника – Тищенко Андрея Вячеславовича. Предложил сторонам представить документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок до 22.08.2025.

22.09.2025 от финансового управляющего поступили возражения по сроку исковой давности. Суд приобщил документы к материалам дела.

Принимая во внимание наличие в материалах дела доказательств надлежащего уведомления участвующих в деле лиц, о месте и времени судебного заседания, суд рассматривает дело в порядке ст. 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) в их отсутствие.

В силу ч. 1 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исследовав материалы дела, проверив требование на предмет обоснованности и наличия оснований для его удовлетворения, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного требования.

Дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан в силу ч. 1 ст. 223 АПК РФ и п. 1 ст. 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

(далее по тексту – Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Пунктом 4 ст. 213.24 Закона о банкротстве установлено, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина, требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. 100 Закона о банкротстве.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Новосибирской области от 10.04.2025 по делу №А45-25582/2023 заявление конкурсного управляющего о признании сделки недействительной удовлетворено частично. Суд признал недействительными сделки по перечислению денежных средств должника общества с ограниченной ответственностью «Клиника НМТ» в пользу Тищенко Андрея Вячеславовича, совершенные в период с 11.09.2020 по 19.10.2020 в общей сумме 1 148 600 руб. 00 коп. С Тищенко Андрея Вячеславовича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Клиника НМТ» взысканы денежные средства в сумме 1 148 600 руб. 00 коп.

Постановлением седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2025 по делу №А45-25582/2023 указанное определение оставлено без изменений, жалоба без удовлетворения.

Исследуя обстоятельства дела, суд руководствуется следующим.

Согласно статье 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с абзацем вторым пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом.

То есть в случае подтверждения кредитором своих требований к должнику соответствующим вступившим в законную силу решением суда, арбитражный суд при проверке обоснованности этих требований не рассматривает возражения по требованиям лиц, участвующих в деле, право на заявление которых предоставлено им пунктом 3 статьи 100 Закона о банкротстве.

Доказательств исполнения вступившего в законную силу судебного акта или его отмены арбитражному суду не представлено, в связи, с чем заявленная на основании вступившего в законную силу судебного акта сумма требований является обоснованной и подлежащей включению в реестр требований кредиторов должника на основании статьи 100 Закона о банкротстве.

В п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что по смыслу п. 4 ст. 213.24 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе по общему правилу предъявить свои требования к должнику в течение двух месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества (абзац третий п. 1 ст. 142 Закона о банкротстве).

Поскольку требование общества с ограниченной ответственностью «Клиника НМТ» могло быть предъявлено должнику только после вступления в законную силу судебного акта, которым сделка была признана недействительной, то предусмотренный

абзацем третьим п. 1 ст. 142 Закона о банкротстве срок закрытия реестра требований кредиторов исчисляется для этого требования со дня вступления в законную силу указанного судебного акта.

Следовательно, у кредитора возникло право обратиться с требованием о включении данной суммы с момента вступления в законную силу судебного акта, которым сделка признана недействительной.

Доводы финансового управляющего о пропуске срока кредитором с заявлением о включении требования в реестр требований кредиторов должника, судом отклоняются, так как постановление апелляционной инстанции изготовлено в полном объеме 30.06.2025, а кредитор обратился в суд с требованием о включении в реестр кредиторов 22.07.2025 (зарегистрировано в системе «Мой Арбитр» 21.07.2025).

руководствуясь статьей 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Включить требование общества с ограниченной ответственностью «Клиника НМТ» в размере 1 148 600 руб. 00 коп. основного долга, в реестр требований кредиторов должника - Тищенко Андрея Вячеславовича, с отнесением в третью очередь удовлетворения.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в срок, не превышающий одного месяца со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

А.А. Ульянова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 15.05.2025 6:55:10

Кому выдана Ульянова Ангелина Александровна