



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об обеспечительных мерах

г. Санкт-Петербург
28 апреля 2026 года.

Дело № А56-62064/2024/разногл.2/о.м.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Грачева И.В.,

ознакомившись с ходатайством Седова Алексея Александровича

о принятии обеспечительных мер в рамках обособленного спора № А56-62064/2024/разногл.2

по делу о несостоятельности (банкротстве) **гражданина Седова Алексея Александровича** (дата рождения: 25.01.1960 г.р., место рождения: СССР гор. Ленинград, ИНН 780418901113, адрес регистрации, известный суду: 194291, Санкт-Петербург ул. Кустодиева, д.14, лит. А, кв.72),

без вызова сторон,

у с т а н о в и л :

03.07.2024 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области обратилась Антипьева Дарья Петровна с заявлением о признании гражданина Седова Алексея Александровича несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 08.07.2024 указанное заявление принято к производству.

Определением арбитражного суда от 13.11.2024 (резолютивная часть которого объявлена 30.10.2024) в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Михайлова Н.Н.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №212(7902) от 16.11.2024.

Решением арбитражного суда от 13.03.2025 (резолютивная часть от 05.03.2025) план реструктуризации долгов в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданина отменен; процедура реструктуризации долгов прекращена; в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев; финансовым управляющим в деле о (несостоятельности) банкротстве утверждена арбитражный управляющий Михайлова Наталья Николаевна.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №47(7979) от 15.03.2025.

27.04.2026 в арбитражный суд от должника Седова Алексея Александровича поступило ходатайство, в котором просит суд:

1. Предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины Седову Алексею Александровичу.

2. Принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов по продаже недвижимого имущества, принадлежащего должнику Седову Алексею Александровичу,

(Земельный участок по адресу 188664, Россия, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Сяргы д., Заречная ул., уч. 32, кадастровый номер 47:07:0718002:19, площадь 17,25 кв.м. и жилой дом по адресу 188664, Россия, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Сяргы д., Заречная ул., уч. 32, кадастровый номер 47:07:0718002:25, площадь 426,8 кв.м.) до вступления в законную силу судебного акта по настоящему обособленному спору.

3. Внести следующие изменения в положение о порядке, о сроках и условиях продажи имущества (Земельный участок по адресу 188664, Россия, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Сяргы д., Заречная ул., уч. 32, кадастровый номер 47:07:0718002:19, площадь 17,25 кв.м. и жилой дом по адресу 188664, Россия, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Сяргы д., Заречная ул., уч. 32, кадастровый номер 47:07:0718002:25, площадь 426,8 кв.м.) Седова Алексея Александровича, утвержденного протоколом № 5 от 25 февраля 2026 года:

4. Установить цену отсечения не менее 70 % от начальной цены Лота, установленной на повторных торгах.

5. Установить шаг аукциона в размере 5 % от начальной цены Лота.

6. Определить в качестве места проведения торгов электронную площадку Российского Аукционного Дома (АО «РАД»).

Определением от 28.04.2026 ходатайство Седова А.А. в части требования о разрешении разногласий принято к производству суда, рассмотрение которого назначено в судебном заседании на 27.05.2026.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В силу частей 1 и 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с требованиями пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель обязан обосновать необходимость принятия обеспечительных мер.

Как разъяснено в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 №15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление №15), меры по обеспечению иска, обеспечительные меры, меры предварительной защиты принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта (глава 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, глава 8 АПК РФ, глава 7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В силу разъяснений, изложенных в пункте 15 Постановления №15, при применении обеспечительных мер судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Согласно пункту 14 постановления №15, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

В пункте 16 Постановления №15 разъяснено, что если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Подпунктами 1, 2 части 1 статьи 91 АПК РФ, предусмотрено в качестве обеспечительных мер, в том числе: наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц; запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер заявитель указывает, что согласно сведениям ЕФРСБ, торги по реализации имущества должника: Земельный участок по адресу 188664, Россия, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Сяргы д, Заречная ул., уч. 32, кадастровый номер 47:07:0718002:19, площадь 17,25 кв.м. и жилой дом по адресу 188664, Россия, Ленинградская 0611, Всеволожский р-н, Сяргы д, Заречная ул., уч. 32, кадастровый номер 47:07:0718002:25, площадь 426,8 кв.м., назначены на 12.05.2026 (сообщение на сайте ЕФРСБ № 22273882 от 02.04.2026).

Заявленная обеспечительная мера направлена на предотвращение в будущем возможных споров между покупателем имущества (победителем торгов) и должником.

Реализация имущества должника до разрешения судом разногласий относительно порядка реализации имущества может повлечь невозможность

исполнения судебного акта, принятого по результатам разрешения данного обособленного спора.

Учитывая возможные негативные последствия, с целью сохранения имеющегося положения, должник полагает, что имеются основания для принятия обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов.

Суд полагает, что данная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему, не препятствует осуществлению правомочий собственника по владению и пользованию имуществом, за исключением действий, направленных на его отчуждение, и соответствует целям, установленным в статье 90 АПК РФ.

В результате применения данных обеспечительных мер баланс интересов лиц, участвующих в деле, не нарушается, поскольку обеспечительные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами, носят временный характер.

Непринятие испрашиваемых обеспечительных мер и реализации имущества на торгах в случае удовлетворения заявления должника сделает невозможным корректировку оспариваемого положения, поскольку являющееся его предметом имущество уже будет отчуждено. Равным образом в этом случае создается угроза возникновения новых судебных процессов, связанных с признанием указанных недействительными торгов, провоцируется ситуация правовой определенности относительно правомерности избранного порядка реализации имущества должника, в том числе и на стороне потенциального покупателя имущества.

С учетом изложенных обстоятельств, суд находит правовые основания для удовлетворения ходатайства о принятии испрашиваемых обеспечительных мер.

Государственная пошлина за рассмотрение заявления о принятии обеспечительных мер подлежит отнесению на заявителя.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90-92, 110, 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

предоставить Седову Алексею Александровичу отсрочку уплаты государственной пошлины за рассмотрение заявления о принятии обеспечительных мер.

Принять обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по реализации имущества Седова Алексея Александровича:

- Земельный участок по адресу 188664, Россия, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Сяргы д., Заречная ул., уч. 32, кадастровый номер 47:07:0718002:19, площадь 17,25 кв.м. и Жилой дом по адресу 188664, Россия, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Сяргы д., Заречная ул., уч. 32, кадастровый номер 47:07:0718002:25, площадь 426,8 кв.м. до вступления в законную силу судебного акта по обособленному спору № А56-62064/2024/разногл.2.

Взыскать с Седова Алексея Александровича в доход федерального бюджета 30 000 руб. государственной пошлины.

Определение подлежит немедленному исполнению и обжалованию не подлежит.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 02.06.2025 9:24:25
Кому выдана Грачева Ирина Владимировна

Грачева И.В.