

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11

E-mail: [info@crimea.arbitr.ru](mailto:info@crimea.arbitr.ru)

<http://www.crimea.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о принятии обеспечительных мер**

город Симферополь

14 января 2022 года

Дело №А83-3278/2021

Арбитражный суд Республики Крым в составе Белоус М.А., рассмотрев материалы обособленного спора

конкурсного управляющего Логинова Андрея Геннадьевича

**о принятии обеспечительных мер по делу № А83-3278/2021**

**о признании** Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Парус» (ОГРН 1149204005510, ИНН 9204002940) **несостоятельным (банкротом)**

**УСТАНОВИЛ:**

08.02.2021 Общество с ограниченной ответственностью «Территория гостеприимства» обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением о признании Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Парус» несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 03.03.2021 заявление принято к производству суда, возбуждено производству по делу и назначено судебное заседание.

Определением суда от 18.06.2021 (резюлютивная часть определения оглашена 15.06.2021) заявление признано обоснованным, в отношении ООО «Управляющая компания «Парус» введена процедура наблюдения, сроком до 15.12.2021. Временным управляющим утвержден Логинова Андрей Геннадьевич.

Решением суда от 20.12.2021 (резюлютивная часть оглашена 13.12.2021) ООО «Управляющая компания «Парус» признано несостоятельным (банкротом) и открыто в отношении него конкурсное производство по упрощенной процедуре отсутствующего должника сроком на 6 месяцев, до 13 июня 2021 года. Утвержден исполняющим обязанности конкурсного управляющего Логинов Андрей Геннадьевич.

13.01.2021 конкурсный управляющий Логинов А.Г. обратился в арбитражный суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде наложения запрета на распоряжение, отчуждение (совершение регистрационных действий по отчуждению) имущества принадлежащего должнику, а именно:

1. МЕРСЕДЕС-БЕНЦ S400 4MATIC, гос.номер А360ММ99, VIN WDD2229671A224062, 2015г.

2. МЕРСЕДЕС-БЕНЦ 350, гос.номер С933ТС777, VIN WDD2221331A091944, 2014г.

3. TOYOTA CAMRY, гос.номер В480ВР82, VIN XW7BFYHK10S108975, 2018г.

Заявление мотивировано тем, что имущество в отношении которого просят принять обеспечительные меры является для должника возможным активом для включения в конкурсную массу и дальнейшей реализации для расчетов с кредиторам. Заявленные обеспечительные меры направлены на обеспечение имущественных интересов кредиторов в целях сохранности будущей конкурсной массы и недопущения ее уменьшения.

Рассмотрев заявление о применении мер, сопоставив с предметом заявленных в обособленном споре, суд находит заявление подлежащим удовлетворению в связи со следующим.

Конкурсным управляющим представлен ответ УМВД России по Свердловской области от 23.12.2021, из которого следует, что указанные транспортные средства зарегистрированы за должником.

Согласно пункту 10 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» от 12.10.2006 № 55, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ, при этом арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Принятие судом мер является сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами до разрешения спора по существу об оспаривании сделки и фактического исполнения судебного акта.

По смыслу положений статей 90 и 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными

заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения значительного ущерба заявителю. Помимо прочего, определение о принятии обеспечительных мер должно быть безусловным, конкретным и реально исполнимым (статьи 170, 182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 10 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» от 12.10.2006 № 55 для принятия обеспечительных мер необходимо, чтобы заявитель обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер с представлением доказательств, подтверждающих его доводы.

Таким образом, принятие обеспечительных мер не должно ущемлять права и законные интересы ответчика, и одновременно должно обеспечивать баланс интересов заинтересованных сторон либо быть направлено на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Согласно п.33 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 10 Пленума Высшего Арбитражного суда РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», в целях обеспечения нахождения имущества во владении ответчика в период судебного спора о праве на это имущество суд по ходатайству истца может принять обеспечительные меры, в частности запретить ответчику распоряжаться и/или пользоваться спорным имуществом (арест), запретить государственному регистратору изменять запись в ЕГРП о праве на это имущество, передать спорное имущество на хранение другому лицу в соответствии с пунктом 2 статьи 926 ГК РФ (судебный секвестр).

Как указывает конкурсный управляющий, указанное имущество является активом должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов.

Изучив материалы дела, доводы заявления, суд считает разумным и целесообразным принятие мер в виде наложения запрета на распоряжение, отчуждение (совершение регистрационных действий по отчуждению) имущества принадлежащего должнику, а именно: 1. МЕРСЕДЕС-БЕНЦ S400 4MATIC, гос.номер A360MM99, VIN WDD2229671A224062, 2015г. 2. МЕРСЕДЕС-БЕНЦ 350, гос.номер C933TC777, VIN WDD2221331A091944, 2014г. 3. TOYOTA CAMRY, гос.номер B480BP82, VIN XW7BFYHK10S108975, 2018г., а также суд считает их соразмерными и подлежащими применению с целью обеспечения имущественных интересов кредиторов и сохранности конкурсной массы должника.

Установление испрашиваемых обеспечительных мер не нарушит баланс интересов должника и кредиторов. Принятие мер сможет не допустить перевод прав по спорному объекту иным лицам.

Руководствуясь 90, 91, 93, 102, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, 46 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О несостоятельности (банкротстве)", суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Заявление конкурсного управляющего Логинова А.Г. о принятии обеспечительных мер, удовлетворить.

2. Принять обеспечительные меры в виде наложения запрета на распоряжение, отчуждение (совершение регистрационных действий по отчуждению) имущества принадлежащего должнику ООО «Управляющая компания «Парус» (ОГРН 1149204005510, ИНН 9204002940), а именно:

1. МЕРСЕДЕС-БЕНЦ S400 4МАТИС, гос.номер А360ММ99, VIN WDD2229671A224062, 2015г.

2. МЕРСЕДЕС-БЕНЦ 350, гос.номер С933ТС777, VIN WDD2221331A091944, 2014г.

3. TOYOTA CAMRY, гос.номер В480ВР82, VIN XW7BFYHK10S108975, 2018г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течение месяца со дня принятия определения.

**Судья**

**М.А. Белоус**