



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Казань

Дело №А65-16530/2025

Дата принятия определения в полном объеме 26 февраля 2026 года.

Дата оглашения резолютивной части определения 18 февраля 2026 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи
Путяткина А.В.,

при ведении аудиопотоколирования и составлении протокола судебного заседания
секретарем судебного заседания Шариповым А.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство конкурсного
управляющего Султанбикова Салиха Махгутовича о прекращении упрощенной
процедуры банкротства общества с ограниченной ответственностью «РенТранс»,
г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) как отсутствующего должника и
переходе к процедуре конкурсного производства в общем порядке,

в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о дате и
времени судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Республики Татарстан 19 мая 2025 года поступило заявление
Федеральной налоговой службы России (далее – заявитель) о признании общество с
ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН
1211600088193) (далее – должник) несостоятельным (банкротом) с применением
положений отсутствующего должника.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан заявление оставлено без
движения.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 02 июля 2025 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 23 ноября 2025 года (дата резолютивной части решения 11.11.2025г.) общество с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства отсутствующего должника, введено конкурсное производство сроком на 6 месяцев до 11.05.2026г. (включительно).

Конкурсным управляющим утвержден Султанбиков Салих Махгутович, ИНН 165700353876, почтовый адрес: 420094, г.Казань, а/я 11, члена саморегулируемой организации арбитражных управляющих Ассоциация «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (121059, г.Москва, Бережковская набережная, д.10, оф.200).

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №216 (8148) от 22.11.2025г. объявление №77013303183.

В Арбитражный суд Республики Татарстан поступило ходатайство конкурсного управляющего Султанбикова Салиха Махгутовича о прекращении упрощенной процедуры банкротства общества с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) как отсутствующего должника и переходе к процедуре конкурсного производства в общем порядке.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 12 января 2026 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Информация о дате, месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

До начала судебного заседания от конкурсного управляющего поступило ходатайство с приложением дополнительных документов, которые приобщены судом к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили. Арбитражный суд на основании части 3 статьи 156 АПК РФ определил провести судебное разбирательство в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд считает возможным удовлетворить ходатайство конкурсного управляющего о прекращении упрощенной процедуры банкротства должника и переходе к общей процедуре конкурсного

производства, предусмотренной гл.VII Федерального закона от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и утвердить ежемесячное вознаграждение конкурсному управляющему в размере фиксированной суммы 30000 рублей за счет имущества должника исходя из следующего.

Основанием для обращения конкурсного управляющего с ходатайством о прекращении упрощенной процедуры банкротства и перехода к конкурсному производству по общим правилам Закона о банкротстве послужило выявление конкурсным управляющим имущества рыночной стоимостью 29 655 000,00 рублей (автотехника 16 единиц и 1 компьютер) и дебиторской задолженности на общую стоимость 11 867 259,57 рублей. Согласно доводам конкурсного управляющего, указанного имущества достаточно для погашения расходов по делу о банкротстве.

На основании пункта 3 статьи 228 Закона о банкротстве конкурсный управляющий при обнаружении им имущества отсутствующего должника, позволяющего покрыть судебные расходы в связи с производством по делу о банкротстве, обязан направить ходатайство в арбитражный суд о прекращении упрощенной процедуры, применяемой в деле о банкротстве, и переходе к процедурам, применяемым в деле о банкротстве и предусмотренным настоящим Федеральным законом. По ходатайству конкурсного управляющего при обнаружении им имущества отсутствующего должника арбитражный суд выносит определение о прекращении упрощенной процедуры, применяемой в деле о банкротстве, и переходе к процедурам, применяемым в деле о банкротстве и предусмотренным Законом о банкротстве.

Указанная норма права является императивной, из ее смысла следует, что факт обнаружения имущества должника в ходе процедуры конкурсного производства по делу о банкротстве отсутствующего должника является основанием для перехода к обычной процедуре банкротства с принятием соответствующего судебного акта.

В силу буквального толкования названных норм, для перехода с упрощенной процедуры конкурсного производства на общую процедуру конкурсного производства должника, регулируемую главой VII Закона о банкротстве, конкурсным управляющим должны быть одновременно доказаны следующие обстоятельства: факт обнаружения принадлежащего отсутствующему должнику имущества, ранее в отношении него не выявленного; достаточность данного имущества для покрытия судебных расходов в связи с производством по делу о банкротстве.

Бремя доказывания наличия у должника имущества, позволяющего покрыть расходы по делу о банкротстве, возложено на конкурсного управляющего.

Согласно статье 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражным управляющим для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Исходя из системного толкования статьи 59, пункта 3 статьи 228 Закона о банкротстве во взаимосвязи с пунктом 6б постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", прекращение упрощенной процедуры и переход к конкурсному производству, осуществляемому по общим правилам главы VII Закона, возможно лишь при доказанности наличия у должника имущества, позволяющего покрыть судебные расходы в связи с производством по делу о банкротстве.

Следовательно, суд вправе прекратить упрощенную процедуру банкротства отсутствующего должника при наличии в совокупности следующих обстоятельств: обнаружение имущества отсутствующего должника; достаточность имущества для погашения судебных расходов в связи с производством по делу о банкротстве.

Данные положения Закона о банкротстве связаны с тем, что процедура банкротства отсутствующего должника не позволяет финансировать расходы на оценку и реализацию имущества должника в случае его обнаружения. А значит, требования кредиторов могут остаться неудовлетворенными полностью или в части, несмотря на наличие у должника ликвидного имущества.

Это не соответствует целям конкурсного производства, поскольку в силу статьи 2 Закона о банкротстве конкурсное производство – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Таким образом, Закон о банкротстве в императивной форме предусматривает переход от упрощенной процедуры банкротства к обычной процедуре банкротства при наличии установленных в нем обстоятельств (обнаружении имущества отсутствующего должника, позволяющего покрыть судебные расходы по делу о банкротстве и заявлении арбитражным управляющим соответствующего ходатайства). Следовательно, при наличии такого факта должник – юридическое лицо не может считаться отсутствующим.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что в материалы дела представлены достаточные доказательства наличия у должника имущества, суд считает ходатайство конкурсного управляющего о прекращении в отношении должника и упрощенной

процедуры банкротства отсутствующего должника и переходе к процедуре конкурсного производства по общим правилам главы VII Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно пункту 3 статьи 20.6, пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве ежемесячное вознаграждение конкурсного управляющего составляет фиксированную сумму в размере 30000 рублей, которое подлежит отнесению на имущество должника и возмещается за счет этого имущества вне очереди.

На основании части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу статей 9 и 41 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе в части представления (непредставления) доказательств, заявления ходатайств о проверке достоверности сведений, представленных иными участниками судебного разбирательства, а также имеющихся в материалах дела.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (пункт 1 статьи 71 АПК РФ).

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (статьи 65, 68 АПК РФ) лицо обязано доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований.

Руководствуясь статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60, 228 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002, Арбитражный суд Республики Татарстан

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление конкурсного управляющего удовлетворить.

Прекратить в отношении общества с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) упрощенную процедуру банкротства отсутствующего должника.

Перейти к общей процедуре конкурсного производства в отношении общества с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН

1211600088193), предусмотренной главой VII Федерального закона от 26 октября 2002г. №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Утвердить вознаграждение конкурсному управляющему Султанбикову Салиху Махгутовичу, ИНН 165700353876, почтовый адрес: 420094, г.Казань, а/я 11, члену саморегулируемой организации арбитражных управляющих Ассоциация «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (121059, г.Москва, Бережковская набережная, д.10, оф.200), за каждый месяц осуществления своих полномочий в размере фиксированной суммы 30 000 (Тридцать тысяч) рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

Судья

А.В. Путьткин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.07.2025 12:38:21
Кому выдана Путьткин Артем Владимирович