



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

## Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело № А65-16530/2025

Дата принятия решения в полном объеме 23 ноября 2025 года

Дата оглашения резолютивной части решения 11 ноября 2025 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Путьткина А.В.,

при ведении аудиопротоколирования и составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шариповым А.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления Федеральной налоговой службы России о признании общество с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) несостоятельным (банкротом) с применением положений отсутствующего должника,

с участием:

от заявителя – Осипова А.Р., представитель по доверенности от 16.12.2024г.,

от участника общества Алекиной А.А. – Сафиуллина А.С., представитель по доверенности от 14.05.2025г.,

от участника общества Воловиковой О.А. – Стариков Д.Р., представитель по доверенности от 08.04.2025г.,

## У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Республики Татарстан 19 мая 2025 года поступило заявление Федеральной налоговой службы России (далее – заявитель) о признании общество с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН

1211600088193) (далее – должник) несостоятельным (банкротом) с применением положений отсутствующего должника.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан заявление оставлено без движения.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 02 июля 2025 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: [www.tatarstan.arbitr.ru](http://www.tatarstan.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из саморегулируемой организации арбитражных управляющих Ассоциация «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (121059, г.Москва, Бережковская набережная, д.10, оф.200) поступило представление в отношении Султанбикова Салиха Махгутовича.

В судебном заседании 11.11.2025г. представитель участника общества Алекиной А.А. представил дополнительные документы, которые приобщены судом к материалам дела.

Представитель заявителя заявление поддержал в полном объеме, просил признать должника несостоятельным (банкротом) по правилам ст. 230 Закона о банкротстве, выразил согласие на финансирование процедуры банкротства.

Представители участников общества Алекиной А.А. и Володиковой О.А. возражали относительно признания должника несостоятельным (банкротом) по правилам ст. 230 Закона о банкротстве.

Исследовав письменные доказательства, оценив их в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил следующее.

Согласно статье 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" и пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражными судами по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу части 2 статьи 3 Закона о банкротстве, юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по

трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

При этом, согласно статье 4 Закона о банкротстве, состав и размер денежных обязательств, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Для определения наличия признаков банкротства должника учитываются размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия. Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника. Размер денежных обязательств или обязательных платежей считается установленным, если он определен судом в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. Требования к должнику – юридическому лицу в совокупности должно составлять не менее чем два миллиона рублей.

Основанием для обращения уполномоченного органа в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом послужило наличие у должника признаков банкротства, установленных пунктом 2 статьи 3 и пунктом 2 статьи 6 Федерального закона №127-ФЗ от 26 октября 2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» в виде просроченной свыше трех месяцев задолженности по обязательным платежам в размере 5 285 085,44 рублей, в том числе основной долг – 4 626 485,85 рублей, пени – 651 662,59 рублей, госпошлина – 6 937,00 рублей, по состоянию на 16.05.2025г.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ от 08.07.2025 общество с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) с 13.12.2021 зарегистрировано в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №18 по Республике Татарстан по адресу: 423556, Республика Татарстан, г.Нижнекамск, ул.Первопроходцев, зд.18Е, к.2. Дата регистрации 13.12.2021.

Согласно заявлению и представленных документов, основной вид деятельности Должника – 43.99 Работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки.

Последняя бухгалтерская отчетность представлена 20.03.2024г. за 2023 год, размер активов составил 167.6 млн. руб., из них: основные средства 93.3 млн. руб., запасы – 1.7 млн. руб., дебиторская задолженность – 67.8 млн. руб., денежные средства и денежные эквиваленты -4.8 млн. руб.

Последняя налоговая отчетность представлена 20.12.2024 г. – Расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма № 6-НДФЛ) за 9 мес. 2024г. (уточненная), сумма к уплате 1178 руб.

У Должника 4 открытых расчетных счета. Последняя операция по счетам проведена 26.03.2025 г.

Согласно базе данных налогового органа должнику принадлежат транспортные средства:

ГосРегзнак	Марка ТС	Дата регистрации	VIN/ Регистрационный номер	Мощность ЛС
K289XK716	ГАЗ СОБОЛЬ	02.03.2022	X96275270N0941108	106,70
B340OB716	ГАЗ 330232	19.02.2022	X96330232K2752395	106,80
K553UB716	ПАЗ 32054	19.02.2022	X1M3205LOM0000396	122,40
K523XK716	LADA4X4	28.01.2022	XTA212140M2418160	82,90
AC30016	ПАЗ 32053	29.01.2022	X1M3205B0K0004127	122,40
AC28316	ПАЗ 32053	29.01.2022	X1M3205B0K0003977	122,40
A561HX716	ПАЗ 32053	29.01.2022	X1M3205B0J0000112	122,40
B456TA716	LADA 2: 9010	28.01.2022	XIA7L901OK0627451	87
E958YT716	КАМАЗ 65116-N3	28.01.2022	XTC651163C1268343	281,60
K237XK716	LADA LARGUS	11.02.2022	XTAFS025I N1451042	89,70
K357XK716	LADA VESTA	22.03.2022	XTAGFK110NY663399	106,10
M556MB716	КЛИНЦЫ БЕЗ МОДЕЛИ	18.10.2022	X89557135NGAH5079	300,50
M858MB716	БЕЗ МАРКИ 41K04G-LA	22.10.2022	X89R019X3N0EB0313	300,50
B999PB716	BMW X7 XDRIVE 30D	27.12.2023	X4XCW89470Y804803	248,80
A999BC716	BMW X5 XDRIVE 40D	24.01.2024	X4XTH49460Y811115	339,90
C343OE716	GWM TANK	27.01.2024	LGWFF9A69PM615432	299,10
A999XP716	AUDI Q5	22.02.2024	WAUZZZFY5N2077664	244,70
M458MB716	БЕЗ МАРКИ 41K04G-LA	08.10.2022	X89R019X3N0EB0376	300,50

0654KH716	ГАЗ ГАЗЕЛЬ БИЗНЕС	16.09.2022	X96330200N2866392	106,70
M967MO716	SANY БЕЗ МОДЕЛИ	03.01.2023	LFCNLE5P0N2003476	292,30

В отношении транспортных средств AUDI Q5 VIN WAUXXZFY5N2077664 и LADA LARGUS VIN XTAFS025LN145 1042 залогодержателем в лице МРИ ФНС России №11 по Республике Татарстан принято решение от 30.10.2024 и 04.03.2025 о принятии обеспечительных мер в виде залога (ст. 73 ПК РФ).

За последние 3 года Должником совершены сделки по отчуждению транспортных средств:

ГосРег знак	Марка ТС	Дата снятия с регистрации	VIN/Регистрационный номер	Мощность/ IC
H180UX716	VOLKSWAGEN TIGUAN	07.12.2023	XW8ZZZ5NZNG005855	149,60
P927KP716	PORSCHE CAYENNE	20.02.2024	WP1ZZZ9YZMDA03933	339,90
E405HP716	TOYOTA LAND CRUISER 150	25.06.2024	J1EBR3EJ30K136770	177
P234HP716	MAZDA CX-5	25.06.2024	RUMKEEW7A02056700	149,60
H177EX716	БЕЗ МАРКИ 4303A7-10	28.06.2024	XZZ4303A7L0000107	300,50
K136AE716	SANYSTC250-5	03.08.2024	LFCNLE5P1L2006898	292,40
O609BM716	БЕЗ МАРКИ 732407	23.08.2024	XDC732407M9001698	300,50
M311MB716	БЕЗ МАРКИ 41K04G-LA	19.09.2024	X89R019X3N0EB0312	300,50
M493MB716	БЕЗ МАРКИ 41K04G-LA	15.01.2025	X89R019X3N0EB0386	300,50
1200AH16	HARLEY DAVIDSON EAT BOB 114	28.03.2025	5HD1YLK48PS013177	93,80

Неисполнение налогоплательщиком обязанности по уплате налога, предусмотренной статьями 23, 45 НК РФ, и не принятие решения о подаче заявления должника в арбитражный суд при наличии неисполненных обязательств по уплате обязательных платежей, а также в связи с недостаточностью имущества должника, послужило основанием для подачи уполномоченным органом в Арбитражный суд Республики Татарстан заявления о признании общество с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) несостоятельным (банкротом) с применением положений банкротства отсутствующего должника в соответствии с параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

Согласно статье 230 Закона о банкротстве в случае, если имущество должника – юридического лица заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве или если в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом не проводились операции по банковским счетам должника, а также при наличии иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника, подлежат применению положения, предусмотренные параграфом 2 «Банкротство отсутствующего должника» главы XI Закона о банкротстве.

Следовательно, при обращении с заявлением о признании должника банкротом по упрощенной процедуре как отсутствующего должника конкурсный кредитор должен представить доказательства, подтверждающие наличие оснований, позволяющих в соответствии со статьей 230 Закона о банкротстве рассмотреть дело с применением норм законодательства о банкротстве отсутствующего должника.

По смыслу статьи 227 Закона о банкротстве должник – юридическое лицо, может быть признан отсутствующим при наличии совокупности следующих условий: юридическое лицо фактически прекратило свою деятельность и руководитель юридического лица отсутствует или невозможно установить место его нахождения.

Однако, наряду с данными факторами, признаки отсутствующего должника отражены и в статье 230 Закона о банкротстве, из которой следует, что положения о банкротстве отсутствующего должника применяются также в случае: если имущество должника – юридического лица заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве или если в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом не проводились операции по банковским счетам должника, а также при наличии иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 N 67 "О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц", юридическое лицо, которое в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность.

В пункте 22 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021) сформулированы правовые подходы к разрешению вопроса о применении положений о банкротстве отсутствующего должника.

Положения о банкротстве отсутствующего должника применяются не только в ситуации невозможности установления местонахождения его руководителя (его отсутствия), но и при наличии специальных условий, предусмотренных статьёй 230 Закона о банкротстве.

Уполномоченный орган обратился с заявлением о признании общества банкротом по упрощенной процедуре отсутствующего должника в соответствии со статьёй 230 Закона о банкротстве.

Параграфом 2 гл. XI Закона о банкротстве установлены особенности банкротства отсутствующего должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 227 Закона о банкротстве заявление о признании отсутствующего должника банкротом может быть подано конкурсным кредитором, уполномоченным органом независимо от размера кредиторской задолженности в случаях, если гражданин-должник или руководитель должника – юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность, отсутствуют или установить место их нахождения не представляется возможным.

Положения, предусмотренные параграфом 2 гл. XI Закона о банкротстве, применяются также в случае, если имущество должника – юридического лица заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве или если в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом не проводились операции по банковским счетам должника, а также при наличии иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника (ст. 230 Закона о банкротстве)

Для применения статьи 230 Закона о банкротстве достаточно одного из приведенных в ней оснований: отсутствие имущества должника или денежных средств, необходимых для введения банкротства; отсутствие операций по банковским счетам должника в течение последних двенадцати (12) месяцев; наличие иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника.

Как разъяснено в пункте 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 N 91 (ред. от 06.06.2014) "О порядке погашения расходов по делу о банкротстве", поскольку финансирование деятельности уполномоченного органа осуществляется из федерального бюджета, в случае подачи им заявления о признании должника (в том числе отсутствующего) банкротом применительно к статье 41 Закона о банкротстве он обязан приложить к заявлению доказательства, обосновывающие вероятность обнаружения в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве.

В качестве доказательств, в частности, могут рассматриваться ответы компетентных органов, осуществляющих учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника, на соответствующие запросы;

иные документы, полученные в ходе проведения налоговым органом или службой судебных приставов действий по поиску имущества должника, на которое может быть обращено взыскание. В том случае, если права должника на имущество не оформлены в установленном порядке, уполномоченный орган может доказать, что оно принадлежит должнику и права на это имущество могут быть оформлены в процедуре банкротства для целей обращения на него взыскания.

Уполномоченным органом могут быть также предоставлены доказательства, обосновывающие вероятность поступления в конкурсную массу имущества вследствие привлечения к ответственности лиц, несущих субсидиарную ответственность по обязательствам должника, или вследствие оспаривания сделок должника. Применительно к субсидиарной ответственности уполномоченный орган должен обосновать как наличие оснований, так и реальную возможность привлечения конкретных лиц (единоличного исполнительного органа, членов коллегиальных органов управления и иных лиц, указанных в статьях 9, 10 Закона о банкротстве) к такой ответственности. В этом случае заявление должно быть принято арбитражным судом.

При этом следует принимать во внимание ограниченные возможности по сбору доказательств на стадии возбуждения дела о банкротстве, в связи с чем, для его возбуждения по заявлению уполномоченного органа достаточно, чтобы такие доказательства подтверждали соответствующие обстоятельства с достаточной степенью вероятности.

Согласно доводам заявления, должником за последние три года совершены сделки по отчуждению транспортных средств, соответственно, финансирование процедуры банкротства возможно за счет оспаривания сделок должника и возврата имущества (активов) должника в конкурсную массу.

Помимо прочего, как уже указывалось судом, за должником зарегистрировано двадцать единиц транспортных средств.

Исходя из разъяснений, изложенных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 21.04.2004 № 573 «О порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников», заявителем дано согласие на финансирование процедуры банкротства в размере 10 000 руб., в обоснование чего представлены сведения о выделении на основании приложенной бюджетной сметы на 2025 год бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий, связанных с процедурами банкротства, в размере 20 тыс. рублей, из них 10 тыс. рублей в отношении общества с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193).

Соответственно, финансирование процедуры банкротства возможно как за счет должника, так и за счет средств заявителя.

Вопреки доводам должника, изложенным в отзыве на заявление, в материалах дела нет доказательств, свидетельствующих о ведении обществом с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) хозяйственной деятельности. Само по себе отражение в бухгалтерском балансе сведений об активах не свидетельствует об их фактическом наличии у должника.

Изложенное в соответствии с разъяснениями, данными в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021), свидетельствует о наличии у должника специальных условий, предусмотренных статьёй 230 Закона о банкротстве, к которым, помимо прочего, относятся: отсутствие в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом операции по банковским счетам должника,

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 64 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2004 года № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», правила о банкротстве отсутствующего должника являются специальными по отношению к общим правилам Закона о банкротстве, касающимся возбуждения производства по делу о несостоятельности, в частности в отношении заявления конкурсного кредитора. При принятии заявления конкурсного кредитора о банкротстве отсутствующего должника не применяются правила пункта 3 статьи 6 Закона о банкротстве, предусматривающего необходимость подтверждения требования конкурсного кредитора вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, и пункта 2 статьи 7 Закона о банкротстве.

В рассматриваемом случае в заявлении о банкротстве уполномоченный орган сослался на наличие у общества задолженности по обязательным платежам, образовавшейся ранее чем за три месяца до обращения в арбитражный суд с данным заявлением.

Условия, позволяющие сделать вывод об отсутствии у должника признаков банкротства, предусмотренных [статьёй 3](#) Закона о банкротстве, судом не установлены, иные предусмотренные [Законом](#) о банкротстве основания для принятия решения об отказе в признании должника банкротом не выявлены.

Изложенная позиция согласуется с п. 22 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021).

Оценка представленных письменных доказательств позволяет суду сделать вывод о наличии у общества с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193), признаков несостоятельности, предусмотренных статьями 3, 230 Закона о банкротстве. Указанные обстоятельства являются основанием для признания общество с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) банкротом с применением положений банкротства отсутствующего должника.

Согласно статье 228 Закона о банкротстве наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве отсутствующего должника не применяются.

В соответствии с пунктом 28 Постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 №29, в определении суда о введении наблюдения должно содержаться, в том числе, указание на очередность удовлетворения этих требований и их размер.

Суд считает возможным применить аналогию и установить требования кредитора при рассмотрении заявления о признании несостоятельным (банкротом) общество с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193).

Суд считает установленными требования уполномоченного органа в сумме 5 285 085,44 рублей и подлежащими включению в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193), из них требование в размере 2 614 152,85 рублей – в состав второй очереди реестра, требование размере 2 670 932,59 рублей, в том числе: основной долг – 2 012 333,00 рублей, пени – 651 662,59 рублей, госпошлина – 6 937,00 рублей, в состав третьей очереди реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193).

В заявлении о признании должника несостоятельным (банкротом) в качестве саморегулируемой организации заявителем указана саморегулируемая организация арбитражных управляющих Ассоциация «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (121059, г.Москва, Бережковская набережная, д.10, оф.200).

В соответствии со статьёй 45 Закона о банкротстве арбитражный суд назначает кандидатуру, соответствующую требованиям статьи 20, статьи 20.2 Закона о банкротстве.

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Ассоциация «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (121059, г.Москва, Бережковская набережная, д.10, оф.200) представила в суд кандидатуру арбитражного управляющего Султанбикова Салиха Махгутовича.

Учитывая, что представленная кандидатура соответствует Султанбикова Салиха Махгутовича, ИНН 165700353876, почтовый адрес: 420094, г.Казань, а/я 11, члена саморегулируемой организации арбитражных управляющих Ассоциация «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (121059, г.Москва, Бережковская набережная, д.10, оф.200).

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

В соответствии с пунктом 3 Положения о порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующего должника, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2004 №573 «О порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующего должника» размер единовременного вознаграждения конкурсного управляющего за проведение процедуры банкротства отсутствующего должника составляет 10 тысяч рублей.

В связи с этим суд считает возможным признать отсутствующего должника – общество с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) несостоятельным (банкротом) с открытием конкурсного производства с применением положений банкротства отсутствующего должника по статье 230 Закона о банкротстве и назначить конкурсным управляющим должника Султанбикова Салиха Махгутовича с единовременным вознаграждением за проведение процедуры банкротства отсутствующего должника в размере 10 000,00 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в пункте 24 Постановления Пленума ВАС № 63 от 23 декабря 2010г., с должника в доход федерального бюджета подлежит взысканию госпошлина в сумме 100 000,00 рублей.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 3, 6, 45, 53, 228, 230 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан Арбитражный суд Республики Татарстан

### **Р Е Ш И Л:**

Признать заявление Федеральной налоговой службы России обоснованным.

Признать общество с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) несостоятельным (банкротом) по упрощенной

процедуре банкротства отсутствующего должника, ввести конкурсное производство сроком на **6 месяцев до 11.05.2026г. (включительно)**.

Утвердить конкурсным управляющим Султанбикова Салиха Махгутовича, ИНН 165700353876, почтовый адрес: 420094, г.Казань, а/я 11, члена саморегулируемой организации арбитражных управляющих Ассоциация «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (121059, г.Москва, Бережковская набережная, д.10, оф.200), с единовременным вознаграждением за проведение процедуры банкротства отсутствующего должника в размере 10 000,00 рублей.

Включить во вторую очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) требование Федеральной налоговой службы России в размере 2 614 152,85 рублей.

Включить в состав третьей очереди реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) требование Федеральной налоговой службы России в размере 2 670 932,59 рублей, в том числе: основной долг – 2 012 333,00 рублей, пени – 651 662,59 рублей, госпошлина – 6 937,00 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РенТранс», г.Нижнекамск (ИНН 1651090119, ОГРН 1211600088193) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 100 000,00 рублей.

Решение исполняется немедленно и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

А.В. Путяткин

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 04.07.2025 12:38:21  
Кому выдана Путяткин Артем Владимирович