

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

31 октября 2024 года

г. Липецк

Советский районный суд г. Липецка в составе:

председательствующего судьи Леоновой Е.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Симонян С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Мурадяна Роберта Хачиковича Мусаева Саида Нурмагомедовича о процессуальном правопреемстве по делу по иску АКБ «Трансстройбанк» (АО) к Геворгяну Аре Маисовичу, Мурадян Роберту Хачиковичу о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на предмет залога,

У С Т А Н О В И Л:

Финансовый управляющий Мурадяна Р.Х Мусаев С.Н. обратился в суд с заявлением о процессуальном правопреемстве, сославшись на то, что должнику по исполнительному производству Мурадян Р.Х в силу закона от АКБ «Трансстройбанк» (АО) перешло право требования к Геворгяну А.М. на сумму 2 792 811, 8 руб., в связи с чем заявитель просил произвести замену взыскателя с АКБ «Трансстройбанк» (АО) на Мурадяна Р.Х. в части взыскания с Геворгяна А.М. 2 792811 руб.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены.

Представитель АКБ «Трансстройбанк» (АО) в письменном заявлении требования полагал подлежащими удовлетворению.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст. 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требования), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Порядок процессуального правопреемства определен статьей 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Согласно данной норме в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии

гражданского судопроизводства. Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Согласно ч. 1 ст. 52 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга) судебный пристав-исполнитель производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником.

Указанные нормы права не содержат запрета на правопреемство в части требований или в части долга.

Установлено, что вступившим в законную силу решением Советского районного суда г.Липецка от 19 февраля 2019 года с Геворгяна Ары Маисовича и Мурадяна Роберта Хачиковича в пользу АКБ «Трансстройбанк» (АО) взыскана задолженность по кредитному договору от 15 февраля 2016 года в сумме 4 329 815 руб. 66 коп. в солидарном порядке.

С ответчиков в пользу АКБ «Трансстройбанк» (АО) взысканы проценты за пользование кредитом, начисленные на сумму основного долга 3 334 594 руб. 58 коп. по ставке 18% годовых за период с 17 июля 2018 года по день фактического исполнения обязательств в солидарном порядке и обращено взыскание на заложенное имущество- склад, назначение нежилое общей площадью 575 кв.м, расположенный по адресу: г.Липецк, ул. Ковалева, 1176 путем продажи с публичных торгов, установив начальную продажную стоимость в размере 80% от рыночной стоимости, установленной судебной экспертизой ООО ЭУ «Воронежский центр экспертизы», 5 083 052 руб. 80 коп.;

обращено взыскание на заложенное имущество- земельный участок, категории земли: земли населенных пунктов, площадью 7 895 кв.м, расположенный по адресу: г.Липецк, ул. Ковалева, 1176 путем продажи с публичных торгов, установив начальную продажную стоимость земельного участка в размере 80% от рыночной стоимости, установленной судебной экспертизой ООО ЭУ «Воронежский центр экспертизы», 10 017 049 руб. 60 коп.

На основании решения Арбитражного суда Липецкой области от 4 декабря 2020 года Мурадян Р.Х признан банкротом, введена процедура банкротства-реализация имущества гражданина сроком на 6 месяцев. Финансовым управляющим Мурадяна Р.Х утвержден арбитражный управляющий Мусаев С.Н. (л.д.179-181, 188-189).

Установлено, что в рамках дела о банкротстве предметы залога реализованы по цене 11 467 811, 08 руб.

Задолженность Мурадяна Р.Х. перед АКБ «Трансстройбанк» (АО) учтена в рамках дела о банкротстве А36-8294/2019 в сумме 5 585 622, 16

руб., которая погашена из конкурсной массы Мурадяна Р.Х., но с учетом наличия двух созалогодателей (Мурадяна Р.Х. и Киракосян И.А.), денежные средства поступили в равных долях от двух лиц (по 2 792811, 08 руб.).

Таким образом, к Мурадян Р.Х. в силу закона от АКБ «Трансстройбанк» (АО) перешло право требования к Геворгяну А.М. задолженности в сумме 2 792811, 08 руб.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 44, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление финансового управляющего Мурадяна Роберта Хачиковича Мусаева Саида Нурмагомедовича о процессуальном правопреемстве по делу по иску АКБ «Трансстройбанк» (АО) к Геворгяну Ара Маисовичу, Мурадян Роберту Хачиковичу о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на предмет залога удовлетворить.

Произвести замену взыскателя АКБ «Трансстройбанк» (АО) на Мурадяна Роберта Хачиковича в части требований о взыскании с Геворгяна Ары Маисовича 2 792 811 руб.

На определение может быть подана частная жалоба в Липецкий областной суд через Советский районный суд г.Липецка в течение пятнадцати дней.

Председательствующий

/подпись/

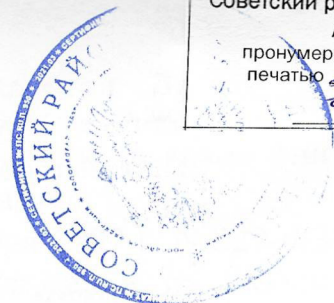
Е.А. Леонова

Копия верна

Судья

Помощник судьи

Определение в законную силу не вступило. Подлинник определения подшит в гражданское дело №2-89/2019 УИД: 48RS0001-01-2018-006212-30 Советского районного суда г. Липецка



Советский районный с
Липецка
пронумеровано и скр
печатью