



1914216497006

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии обеспечительных мер

23 декабря 2025 года

Дело № А33-364-7/2025

Красноярск

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Агаларовой А.В., рассмотрев заявление Алефирова Александра Юрьевича о принятии обеспечительных мер,

в рамках обособленного спора по заявлению Алефирова Александра Юрьевича об отмене торгов и исключении имущества из конкурсной массы должника

в деле по заявлению Алефировой Оксаны Николаевны (07.08.1976 года рождения, место рождения: гор. Красноярск, ИНН 246511097523, СНИЛС 116-637-204 47, адрес регистрации: 660119, г. Красноярск, пр. 60 лет Образования СССР 8-53) о своем банкротстве,

без извещения лиц, участвующих в деле,

установил:

Алефирова Оксана Николаевна (далее – «должник», «заявитель») обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о своем банкротстве.

Определением от 28.02.2025 заявление принято к производству суда.

Решением от 24.03.2025 должник признан банкротом, в отношении нее открыта процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Литвинова Оксана Валерьевна.

02.10.2025 в Арбитражный суд Красноярского края от Алефирова Александра Юрьевича поступило заявление, согласно которому заявитель просит отменить торги № 12962-ОАОФ предметом которого является лот № 1: земельный участок с кадастровым номером 24:11:0110301:201, площадью 1495 кв.м., категория земель – земли населенных пунктов, разрешенное использование – для ведения личного подсобного хозяйства, расположенный по адресу: Емельяновский район, д. Погорелка, пер. Дачный, участок № 2 и исключить из конкурсной массы должника.

Определением от 14.11.2025 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 23.12.2025.

11.12.2025 в Арбитражный суд Красноярского края поступило заявление Алефирова Александра Юрьевича о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов № 12962-0АОФ, предметом которых является лот № 1- земельный участок с кадастровым номером 24:11:(0)110301:201, площадью 1495 квадратных метров, категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование - для ведения личного подсобного хозяйства, расположенный по адресу: Емельяновский район, д. Погорелка, переулок Дачный, участок 2.

Определением от 15.12.2025 заявление оставлено без движения.

22.12.2025 от заявителя поступили дополнительные документы, устраниющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

Ознакомившись с заявлением о принятии обеспечительных мер, приложенными к нему документами, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным

Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд по заявлению лица, участнику в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). При этом обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрены такие обеспечительные меры как запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности. При этом в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В соответствии с пунктом 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" меры по обеспечению иска, обеспечительные меры, меры предварительной защиты (далее также - обеспечительные меры) принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта (глава 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, глава 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, глава 7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" обеспечительные меры могут быть приняты в период приостановления производства по делу (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

Рассмотрение заявления по вопросам, связанным с принятием обеспечительных мер, в том числе об отмене обеспечительных мер, о замене одной обеспечительной меры другой, об истребовании встречного обеспечения, поступившего в период приостановления производства по делу, осуществляется без его возобновления, по правилам, предусмотренным главой 13 ГПК РФ, главой 8 АПК РФ, главой 7 КАС РФ, если иное не предусмотрено процессуальным законодательством, например, при рассмотрении корпоративных споров (часть 7 статьи 225.6 АПК РФ).

Согласно пункту 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Пунктом 15 вышеуказанного Постановления Пленума указано, что судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Согласно пункту 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 N 11 арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

Таким образом, при обращении в арбитражный суд с заявлением об обеспечении иска заявитель должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении требований конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер и представить доказательства, подтверждающие его доводы.

В силу части 1 статьи 168, статей 185, 90 - 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, применяя меры по обеспечению иска, суд не вправе строить выводы о необходимости применения обеспечения исключительно на предположениях стороны о возможности наступления тех или иных последствий.

По смыслу статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основным критерием при решении вопроса о принятии обеспечительных мер является наличие таких обстоятельств, которые свидетельствовали бы о том, что в случае непринятия обеспечительных мер будет затруднено или станет невозможным исполнение судебного акта.

При рассмотрении вопроса о принятии обеспечительных мер исследуется вопрос о сохранении баланса интересов всех участников спорного правоотношения, в связи с чем необходимость принятия предлагаемых мер должна быть надлежащим образом мотивирована.

Обеспечительные меры, учитывая их ограничительный характер по отношению к ответчику, должны быть сбалансированными между интересами заявителя, которые он желает защитить предъявленным заявлением, и интересами ответчика, которые ограничиваются в результате их применения.

В соответствии со статьей 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, основной целью судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную деятельность. Указанное положение предполагает не только возможность заинтересованного лица обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, но и реальность исполнения вступившего в законную силу судебного акта.

Как следует из материалов дела, Алефиров Александр Юрьевич просит принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов № 12962-ОАОФ, предметом которых является лот № 1 - земельный участок с кадастровым номером 24:11:0110301:201, площадью 1495 квадратных метров, категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование - для ведения личного подсобного хозяйства, расположенный по адресу: Емельяновский район, д. Погорелка, переулок Дачный, участок 2.

Учитывая, что заявитель, заявляя о приостановлении торгов, ссылается на применение положений статьи 90 АПК РФ, т.е. о необходимости принятия обеспечительных мер, которые предполагают запрет на проведение торгов, а не их приостановление, то суд приходит к выводу, что обращаясь в суд с заявленными обеспечительными мерами, заявитель фактически просит запретить организатору торгов проводить торги по реализации спорного имущества

Заявленные обеспечительные меры о запрете проведения торгов в отношении спорного земельного участка, в отношении которого заявителем заявлено требование об отмене торгов, признается судом, связанный с предметом спора, поскольку судом установлено, что 06.12.2025 финансовым управляющим в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве размещено сообщение № 20704227 об объявлении повторных открытых торгов спорного земельного участка с периодом заявок с 09.12.2025 по 12.02.2026. Таким образом, в случае непринятия данных обеспечительных мер спорное имущество, может быть реализовано третьим лицам победителю торгов, действительность которых в настоящее время оспаривается, что, в свою очередь, осложнит либо может привести к невозможности исполнения судебного акта. Рассматриваемые обеспечительные меры являются соразмерными заявленному требованию и направлены на сохранение существующего в настоящее время состояния отношений между сторонами до разрешения заявленного спора судом, а также направлены на обеспечение процессуальной экономии и предотвращение необоснованного затягивания рассмотрения дела (предъявления истцом нового иска, привлечение к участию в деле других ответчиков). Рассматриваемые обеспечительные меры не влекут наложения чрезмерных дополнительных обязанностей и обременений на лиц, участвующих в деле. Следовательно, рассматриваемые обеспечительные меры учитывают необходимость соблюдения баланса интересов сторон. Кроме того, суд приходит к выводу, что принятием заявленных обеспечительных мер не нарушаются права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, а напротив, заявленные обеспечительные меры направлены на их защиту.

Таким образом, поскольку заявленные обеспечительные меры связаны с предметом заявленного требования, соразмерны ему, позволяют сохранить существующее положение в настоящее время и обеспечат процессуальную экономию, а также предотвратят необоснованное затягивание рассмотрения дела, возможное нарушение прав заявителя и обеспечат соблюдение баланса интересов сторон, то арбитражный суд пришел к выводу об обоснованности заявления о принятия заявленных обеспечительных мер.

На основании изложенного, заявление Алефирова Александра Юрьевича о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Кроме того, арбитражный суд считает необходимым разъяснить, что согласно части 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение

иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Названной статьей не предусмотрены основания, по которым обеспечение иска может быть отменено; данный вопрос решается судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела. Отмена обеспечения может быть вызвана, в частности, тем, что отпали основания, по которым были принятые обеспечительные меры, либо после принятия таких мер появились обстоятельства, обосновывающие отсутствие необходимости в сохранении обеспечения.

Таким образом, лица, участвующие в деле, в случае если после принятия обеспечительных мер появились обстоятельства, обосновывающие отсутствие необходимости в сохранении обеспечения, а также в случае, когда отпали основания для её сохранения после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер, вправе обратиться с заявлением об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исходя из положений статьи 112 АПК РФ вопрос о распределении расходов по уплате истцом государственной пошлины при подаче заявления об обеспечении иска разрешается судом по итогам рассмотрения дела по существу.

Руководствуясь статьями 32, 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, статьями 90-93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Алефирова Александра Юрьевича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить организатору торгов – финансовому управляющему совершать действия по продаже земельного участка с кадастровым номером 24:11:0110301:201, площадью 1495 кв.м., категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование - для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по адресу: Емельяновский район, д. Погорелка, пер. Дачный, участок 2.

Определение арбитражного суда об обеспечении заявления подлежит немедленному исполнению.

Судья

А.В. Агаларова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 27.12.2024 2:27:29
Кому выдана Агаларова Алена Валерьевна