



## Арбитражный суд Краснодарского края

www.krasnodar.arbitr.ru, a32.akrylov@ARBITR.RU 350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32 тел.: +7 (861) 293-80-02

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар 23 октября 2025 г. Дело № А32-10304/2023 17/23-УТ

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Крылова Алексея Викторовича, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коробицыным Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление

ООО «Мех Колонна № 1»

по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «МДД.ЮГ» (ИНН 0105073694, ОГРН 1150105000100, адрес: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Старокубанская, д. 114, оф. 306),

об установлении размера требований кредитора,

## УСТАНОВИЛ:

ООО «Мех Колонна № 1» обратилось в суд с заявлением о включении требований в реестр требований кредиторов ООО «МДД.ЮГ» задолженности в сумме 5 528 820,19 руб.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом в соответствии со ст. 123 АПК РФ с учетом разъяснений п. 4 постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12.

Изучив представленные в материалы дела документы, суд установил следующее.

За ООО "МДД.ЮГ" числится задолженность по денежным обязательствам перед ООО "МЕХ КОЛОННА №1" в размере 4954878,20 руб., которая до настоящего времени не погашена.

Задолженность образовалась на основании заключенного между сторонами договора N7200020/0628Д-МК от 30.12.2020 на выполнение строительно-монтажных работ (текст договора в распоряжении конкурсного управляющего отсутствует). Выполнение указанных работ подтверждается актом о стоимости выполенных работ по форме КС-3 от 15.09.2022 г. на сумму 49 609 878,20 руб., актом о приемке выполненных работ от 15.09.2022 г. по договору N7200020/0628Д-МК от 30.12.2020 за выполнение строительно-монтажных работ на сумму 3 250 265 руб (которые включены в форму КС-3 от 15.09.2022 г.).

С учетом перечисленных в рамках указанного договора платежей на счета ООО «МЕХ КОЛОННА №1» в размере 44 375 000,00 рублей, задолженность ООО «МДД.ЮГ» перед ООО «МЕХ КОЛОННА №1» составляет 5 234 878,20 рублей, которая подлежит включению в реестр требований кредиторов.

В силу положений ст.395 ГК РФ, с учетом подписанного сторонами акта КС-3 и акта о приемке выполненных работ от 15.09.2022 г. кредитор начислил проценты на сумму требований по ст.395 ГК РФ до даты введения наблюдения в отношении должника

Установление требований кредиторов осуществляется арбитражным судом в соответствии с порядком, определенным статьями 71 и 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), в зависимости от процедуры банкротства, введенной в отношении должника.

В абз. 1 п. 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротств» разъяснено, что в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В обоснование заявленного требования заявитель ссылается на то, что между Банком и должником заключены кредитные договоры.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статьи 309, 310 Кодекса).

Согласно статьям 329 и 330 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пенёй) признаётся определённая законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно п.3 ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч. 2 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Рассмотрев представленные документы, учитывая, что задолженность подтверждена представленными в материалы дела соответствующими доказательствами, суду не представлено доказательств исполнения должником своих обязательств и возражений по заявленному требованию, суд пришел к выводу, что требования заявителя подлежат включению в состав третьей очереди.

Руководствуясь ст. ст. 184-186, 223 АПК РФ, ст. ст. 4, 71  $\Phi$ 3 «О несостоятельности (банкротстве)», суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Включить требования ООО «Мех Колонна № 1» в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «МДД.ЮГ» в размере 5 234 878,20 руб. задолженности и отдельно штрафные санкции в размере 293 941,99 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Краснодарского края в течение месяца со дня его вынесения.

Судья А.В. Крылов