



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Седова, стр. 76, г. Иркутск, Иркутская область, 664025,
тел. (3952) 262-102; факс (3952) 262-001
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Иркутск

«14» ноября 2025 года

Дело № А19-27007/2023

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Терпуговой Т.Н.,
рассмотрев ходатайство Железной Юлии Александровны о принятии обеспечительных
мер

по делу по заявлению ООО «ТрансАвто» в лице конкурсного управляющего
Чеснокова Тимофея Сергеевича о признании несостоятельным (банкротом)
индивидуального предпринимателя Железной Юлии Александровны (ИНН 381801721372,
ОГНИП 311381803900031, адрес регистрации: 666786, Иркутская область, г. Усть-Кут, ул.
Хабарова, д. 48, кв. 2),

установил:

ООО «ТрансАвто» в лице конкурсного управляющего Чеснокова Тимофея
Сергеевича 17.11.2023 обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о
признании банкротом индивидуального предпринимателя Железную Юлию
Александровну.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 22.12.2023 заявление
ООО «ТрансАвто» в лице конкурсного управляющего Чеснокова Тимофея Сергеевича о
признании ИП Железной Юлии Александровны несостоятельным (банкротом) принято,
возбуждено производство по делу.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 18.10.2024 в отношении
индивидуального предпринимателя Железной Юлии Александровны (далее – Железная
Ю.А., должник) введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим
утвержден арбитражный управляющий Азарин Евгений Александрович (далее – Азарин
Е.А.).

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 26.05.2025 должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Турушева Мария Дмитриевна.

Железная Юлия Александровна обратилась 13.11.2025 в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением, в котором просит:

- предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины за подачу заявления о разногласиях с финансовым управляющим до момента вынесения судебного акта по обособленному спору о разногласиях между Железной Ю.А и финансовым управляющим Турушевой М.Д.;

- предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины за ходатайство о наложении обеспечительных мер до момента вынесения судебного акта по обособленному спору о разногласиях между Железной Ю.А и финансовым управляющим Турушевой М. Д.;

- обязать финансового управляющего Турушеву М.Д. приостановить открытые торги в форме аукциона в отношении 100 % доли в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987), сообщение ЕФРСБ № 19833976 от 07.10.2025;

- запретить МИФНС № 16 по Новосибирской области осуществлять регистрационные действия по внесению изменений в содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения в отношении принадлежности и (или) обременения 100 % доли ООО «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987);

- обязать финансового управляющего Турушеву М.Д. приостановить осуществление любых действий, направленных на реализацию имущества должника Железной Ю.А., а именно – доли ООО «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987), в том числе заключения договора купли-продажи доли с победителем торгов;

- признать недействительным п. 2.7 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина;

- исключить из состава имущества, подлежащего реализации, долю ООО «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987).

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 14.11.2025 заявление Железной Юлии Александровны о разрешении разногласий принято к производству суда, назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Одновременно с заявлением о разрешении разногласий Железная Юлия Александровна заявила ходатайство о принятии обеспечительных мер, в котором просит:

- предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины за ходатайство о наложении обеспечительных мер до момента вынесения судебного акта по обособленному спору о разногласиях между Железной Ю.А и финансовым управляющим Турушевой М. Д.;

- обязать финансового управляющего Турушеву М.Д. приостановить открытые торги в форме аукциона в отношении 100 % доли в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987), сообщение ЕФРСБ № 19833976 от 07.10.2025;

- запретить МИФНС № 16 по Новосибирской области осуществлять регистрационные действия по внесению изменений в содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения в отношении принадлежности и (или) обременения 100 % доли ООО «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987);

- обязать финансового управляющего Турушеву М.Д. приостановить осуществление любых действий, направленных на реализацию имущества должника Железной Ю.А., а именно – доли ООО «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987), в том числе заключения договора купли-продажи доли с победителем торгов.

В обоснование наличия оснований для принятия обеспечительных мер Железная Ю.А. указала, что принятие обеспечительных мер необходимо в связи с необходимостью устранения нарушений, допущенных финансовым управляющим при утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина, а также указала, на отсутствие экономической целесообразности реализации 100% доли в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» и необходимости исключения предмета торгов из конкурсной массы должника.

Рассмотрев ходатайство Железной Юлии Александровны о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд приходит следующему.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Принятие обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве осуществляется в соответствии с положениями главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (пункт 1 статьи 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии со статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» указано, что рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.07.2003 № 11, обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Согласно пункту 14 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве» по общему правилу в соответствии с абзацем девятым пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве после введения конкурсного производства наложение арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается. Это не препятствует арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве, запретить конкурсному управляющему либо иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника. Такие меры могут быть приняты на основании ходатайства лица, участвующего в деле о банкротстве, и только в связи с наличием в производстве арбитражного суда заявления такого лица по вопросу, подлежащему разрешению судом в деле о банкротстве.

Не исключена возможность наложения арестов на имущество должника либо иных ограничений в распоряжении имуществом должника и при наличии споров, рассматриваемых за рамками дела о банкротстве, касающихся защиты владения или принадлежности имущества. В любом случае обеспечительные меры, вводящие ограничение на распоряжение имуществом должника после введения конкурсного производства возможны только при наличии судебного спора, подлежащего разрешению судом.

Как следует из сведений, размещенных в ЕФРСБ, 07.10.2025 финансовым управляющим имуществом Железной Юлии Александровны – Турушевой Марией Дмитриевной в ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 19833976 о проведении торгов по реализации имущества должника, а именно:

Лот №1 - 100 % доля в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987), Начальная цена определена в размере 11 100,00 руб.

Железная Юлия Александровна, не согласившись с п 2.7 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина в части предмета торгов (100 % доли в уставном капитале ООО «ТрансАвто»), а также полагая о необходимости исключения предмета торгов из конкурсной массы должника и указывая на отсутствие экономической целесообразности реализации 100% доли в уставном капитале Общества с

ограниченной ответственностью «ТрансАвто» и отсутствие предложения о преимущественном праве покупки доли супругу должника (он же участник ООО «ТрансАвто» с долей 100%) обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о разрешении разногласий.

Предметом испрашиваемой обеспечительной меры является в том числе приостановление торгов по реализации имущества должника, а именно:

Лот №1 - 100 % доля в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987).

Как указывалось ранее, согласно сведениям, размещенным в ЕФРСБ, 07.10.2025 финансовым управляющим имуществом Железной Юлии Александровны – Турушевой Марией Дмитриевной в ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 19833976 о проведении торгов по реализации имущества должника, а именно:

Лот №1 - 100 % доля в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987), Начальная цена определена в размере 11 100,00 руб. Шаг аукциона 10,00 %. Задаток 10,00 %. Вид торгов: открытый аукцион, открытая форма подачи предложений о цене. Дата и место проведения 14.11.2025 15:00 (Иркутское время МСК+5). «RUSSIA OnLine», . Прием заявок с 09.10.2025 00:00 по 13.11.2025 23:59 (Иркутское время МСК+5).

Учитывая, что предметом заявленных Железной Юлии Александровны требований является разрешение разногласий с финансовым управляющим относительно содержания п. 2.7 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и исключения из состава имущества, подлежащего реализации, доли в уставном капитале ООО «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987), то реализация такого имущества должника на торгах затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта, в случае удовлетворения заявленных требований.

Принимая во внимание изложенное, арбитражный суд приходит к выводу, что указанная истребуемая заявителем обеспечительная мера связана с предметом заявленных требований, соразмерна им, направлена на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами и не нарушает баланс интересов лиц, участвующих в деле.

Кроме того, Железная Ю.А. в заявлении просила запретить МИФНС № 16 по Новосибирской области осуществлять регистрационные действия по внесению изменений в содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения в отношении принадлежности и (или) обременения 100 % доли в уставном капитале ООО «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987).

Суд, рассмотрев заявление Железная Ю.А. в части запрета МИФНС № 16 по Новосибирской области осуществлять регистрационные действия по внесению изменений в содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения в отношении принадлежности и (или) обременения 100 % долей уставного капитала ООО «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987) приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, и установлено вступившим в законную силу решением суда от 26.05.2025 Железная Ю.А. состоит в зарегистрированном браке с Железным Василием Вячеславовичем.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ директором и единственным учредителем ООО «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987) является Железный Василий Вячеславович.

В соответствии с пунктом 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относится любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (пункт 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей.

Таким образом, 100 % долей в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987) является совместно нажитым имуществом Железной Ю.А. и Железного В.В., в связи с чем указанное имущество включено в конкурсную массу Железной Ю.А.

Как указывалось ранее, из сведений, размещенных в ЕФРСБ, следует, что 07.10.2025 финансовым управляющим имуществом Железной Юлии Александровны – Турушевой Марией Дмитриевной в ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 19833976 о проведении торгов по реализации имущества должника, а именно:

Лот №1 - 100 % доля в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987), Начальная цена определена в размере 11 100,00 руб. Шаг аукциона 10,00 %. Задаток 10,00 %. Вид торгов: открытый аукцион, открытая форма подачи предложений о цене. Дата и место

проведения 14.11.2025 15:00 (Иркутское время MCK+5). «RUSSIA OnLine». Прием заявок с 09.10.2025 00:00 по 13.11.2025 23:59 (Иркутское время MCK+5).

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Процессуальное законодательство допускает временное ограничение прав лиц в отношении совершения определенных действий путем принятия срочных обеспечительных мер, направленных на обеспечение исполнения будущего судебного акта, на сохранение существующего состояния отношений сторон и баланса интересов заинтересованных лиц до вступления в законную силу судебного акта по существу спора.

В данном случае, истребуемая мера в виде запрета МИФНС № 16 по Новосибирской области осуществлять регистрационные действия по внесению изменений в содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц сведения в отношении принадлежности и (или) обременения 100 % долей в уставном капитале ООО «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987), в рамках настоящего спора, являются необходимой для обеспечения исполнения судебного акта, обеспечивают сохранение существующего положения сторон (status quo).

Учитывая назначенные финансовым управляющим торги по реализации 100 % доли ООО «ТрансАвто», суд полагает, что испрашиваемая обеспечительная мера не препятствуют хозяйственной деятельности общества, непосредственно связана с предметом спора, разумна, обоснованна и соразмерна заявленному требованию, направлена на обеспечение сохранения существующего положения между сторонами.

В этой связи, арбитражный суд находит заявление Железной Юлии Александровны, о принятии обеспечительных мер в указанной части обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, суд полагает необходимым указать заявителю, что приостановление торгов по реализации имущества должника, а именно 100 % долей в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987) влечет за собой приостановление финансовым управляющим любых действий, направленных на реализацию имущества должника Железной Ю.А., а именно – доли в уставном капитале ООО «ТрансАвто». В силу чего не подлежит удовлетворению заявление о принятии обеспечительных мер в части обязания финансового управляющего Турушеву М.Д. приостановить осуществление любых действий, направленных на реализацию имущества должника Железной Ю.А., а именно – доли ООО «ТрансАвто»

(ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987), в том числе заключения договора купли-продажи доли с победителем торгов. Поскольку заключение договора купли-продажи является одним из этапов проводимых торгов по реализации имущества в деле о банкротстве, в связи с чем при условии удовлетворения обеспечительных мер в части приостановления торгов истребуемая мера в части обязанности финансового управляющего Турушеву М.Д. приостановить осуществление любых действий, направленных на реализацию имущества должника Железной Ю.А., а именно – доли ООО «ТрансАвто», в том числе заключения договора купли-продажи доли с победителем торгов является, по убеждению суда, является избыточной. В указанной части заявление удовлетворению не подлежит как необоснованное.

Лица, участвующие в деле, а также иные лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представив объяснения по существу примененных мер. В этом случае суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и оценивает отношения на соответствие критериям разумности и обоснованности, вероятность причинения ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, необходимость обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращения нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Индивидуальный предприниматель Железная Юлия Александровна при обращении в суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер заявила ходатайство об отсрочке уплаты госпошлины, мотивированное тем, что тяжелым материальным положением, ввиду нахождения ее в процедуре реализации имущества.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

При отсутствии у истца денежных средств, необходимых для уплаты государственной пошлины, статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации ему представлено право заявить ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины с представлением документов свидетельствующих об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Исходя из имущественного положения индивидуального предпринимателя Железной Юлии Александровны на день обращения в суд с заявлением, суд считает возможным предоставить ей отсрочку уплаты государственной пошлины за рассмотрение заявление об обеспечении иска в силу положений части 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации.

Вопрос о распределении судебных расходов подлежит разрешению при рассмотрении по существу заявления об исключении имущества из конкурсной массы.

Как указано в части 4 статьи 96 АПК РФ, в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

Согласно части 5 статьи 96 АПК РФ в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Арбитражный суд считает необходимым указать, что согласно разъяснениям, изложенным в пункте 33 Постановления № 15, обеспечительные меры могут быть отменены судом по собственной инициативе либо по заявлению лиц, участвующих в деле. Лица, не привлеченные к участию в деле и полагающие, что при принятии судом обеспечительных мер был разрешен вопрос об их правах, обязанностях и законных интересах, вправе обратиться с заявлением об отмене обеспечительных мер в порядке, установленном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и оценивает отношения на предмет соответствия критериям, которые указаны в пункте 15 данного постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству указанных лиц копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство индивидуального предпринимателя Железной Юлии Александровны о принятии обеспечительных мер удовлетворить в части .

Приостановить проведение торгов в форме аукциона в отношении 100 % долей в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987).

Запретить Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Новосибирской области осуществлять регистрационные действия по внесению изменений в содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц сведения в отношении принадлежности и (или) обременения 100 % долей в уставном капитале ООО «ТрансАвто» (ИНН 3818030145, ОГРН 1123818000987).

В удовлетворении остальной части заявления отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению, в части отказа может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области.

Разъяснить, что согласно части 7 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска, лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 Кодекса. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Судья

Т.Н. Терпугова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.08.2025 4:45:21
Кому выдана Терпугова Татьяна Николаевна