АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru
http://www.tatarstan.arbitr.ru
тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Казань Дело № А65-30225/2024

Дата принятия решения – 18 ноября 2024 года.
Дата объявления резолютивной части – 05 ноября 2024 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Салманина А.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ивановой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления гражданина Хасанова Роберта Рустамовича, 14.04.1999 года рождения, место рождения: гор. Казань, (ИНН 165914591081, СНИЛС 160-563-619 57), адрес: Россия, г. Казань, Республика Татарстан, ул. Карбышева, д.61, кв.214 о признании его несостоятельным (банкротом),

в отсутствие заявителя (должника) надлежащим образом извещенного о месте и времени судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Республики Татарстан 11.09.2024 поступило заявление гражданина Хасанова Роберта Рустамовича (ИНН 165914591081, СНИЛС 160-563-619-57), дата рождения: 14.04.1999 года, место рождения: гор. Казань, адрес: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Карбышева, д.61, кв.214 (далее по тексту – должник), о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 18.09.2024 заявление принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) гражданина, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности заявления.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Хасанов Роберт Рустамович, г. Казань 14.04.1999 г.р. в судебное заседание не явился, извещен, к судебному заседанию заявлений, ходатайств не направил.

Из МВД по Республике Татарстан поступили сведения о том, что оперативно-справочная картотека ИЦ МВД по Республике Татарстан сведениями о наличии либо отсутствии неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики в отношении должника, а также сведения о привлечении должника к административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство не располагает.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд определил рассмотреть дело в отсутствие должника, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.4 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Из представленных материалов следует, что должник – Хасанов Роберт Рустамович зарегистрирован по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Карбышева, д.61, кв.214.

Основанием для обращения должника в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) послужило наличие задолженности, которое не может быть исполнено в связи с отсутствием у него имущества.

При этом должник сослался на невозможность исполнить денежные обязательства в установленный срок, наличие признаков неплатежеспособности и недостаточности имущества.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами.

Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно заполненной должником форме «Список кредиторов и должников гражданина» Хасанов Роберт Рустамович имеет задолженность (неисполненные обязательства) на общую сумму 10376385,17 руб., а именно: в размере 300000 руб. перед ПАО «Совкомбанк», в размере 132889 руб. перед ООО МКК «Финпост», в размере 507867,60 руб. перед АО «Альфа-Банк», в размере 130751 руб. перед АО «Яндекс Банк», в размере 897204,60 руб. перед ПАО «Сбербанк», в размере 2158636 руб. перед ООО «Драйв Клик Банк», в размере 654108,67 руб. перед ООО «ХКФ Банк», в размере 5497426,30 руб. перед АО «ТБанк», в размере 97502 руб. перед ПАО «МТС-Банк».

Задолженности по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам, как указывает должник, он не имеет.

Задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, выплате компенсации сверх возмещения вреда, оплате труда работников и выплате им выходных пособий, сумма вознаграждения авторов результатов интеллектуальной деятельности, а также задолженность по обязательным платежам, согласно заявлению, отсутствует.

В материалы дела представлена опись имущества гражданина Хасанова Роберта Рустамовича составленная по форме, утвержденной приказом Министерства экономического развития Российской Федерации №530 от 05.08.2015.

Согласно указанной описи, у должника недвижимого имущества в собственности не имеется, имеется следующее движимое имущество:

- транспортное средство марки Omoda S5 GT, VIN LVVDC21DXPD297467, 2023 года выпуска.

В налоговом органе сведения о регистрации должника в качестве индивидуального предпринимателя, на дату подачи в суд настоящего заявления, отсутствуют. Должник также сообщает, что предпринимательской деятельностью он не занимается, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

Должник сообщает, что не трудоустроен, является самозанятым, в подтверждение должник к заявлению приложил справку № 63322227 о состоянии расчетов (доходах) по налогу на профессиональный доход за 2024 год.

Должник указал, что в браке не состоит, разведен, согласно свидетельству о расторжении брака от 26.08.2024; на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, усыновителем, опекуном не является.

Пункты 1 и 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 названного закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» возникает при одновременном наличии двух условий:

- размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

- удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 упомянутого закона учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 того же закона). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

С учетом уровня доходов должника, отсутствия ликвидного имущества очевидной является невозможность для должника в короткий срок исполнить наступившие по сроку обязательства перед кредитором, сумма задолженности перед кредитором превышает стоимость принадлежащего должнику имущества.

Суд учитывает, что обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными. Само по себе признание должника несостоятельным (банкротом) не исключает возможности погашения задолженности перед кредиторами, поскольку главной целью процедуры реализации имущества гражданина является соразмерное удовлетворение требований кредиторов должника за счет сформированной конкурсной

массы, проведения финансовым управляющим мероприятий по розыску принадлежащего должнику имущества.

В соответствии с п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.). При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов.

Учитывая доход и размер обязательств должника, срок исполнения которых наступил, арбитражный суд пришел к выводу, что должником доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок.

Одновременно судом установлено, что должником прекращены расчеты с кредиторами, то есть он перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, арбитражный суд учитывает следующее.

Гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», не имея источника дохода, который исходя из целей закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности.

Другими словами, имеющийся у гражданина доход должен позволять с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки), оставшихся денежных средств должно быть достаточно для обеспечения достойной жизни гражданина и членов его семьи, находящихся на его иждивении.

Введение в отношении гражданина процедуры реструктуризации долгов не будет способствовать достижению цели эффективного правосудия, приведет к необоснованному затягиванию судебного процесса и возложению дополнительных расходов по делу о банкротстве.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд на основании ходатайства должника вправе вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В заявлении должника о признании гражданина несостоятельным (банкротом) указано Некоммерческое партнерство «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» для целей представления в суд кандидатуры финансового управляющего должника.

Во исполнение определения Арбитражного суда Республики Татарстан, в соответствии с пунктом 1 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» указанная в заявлении саморегулируемая организация представила в арбитражный суд кандидатуру Султанбикова Салиха Махгутовича (адрес для направления почтовой корреспонденции: 420094, г. Казань, а/я 11), для утверждения финансовым управляющим должника, а также сведения о соответствии представленной кандидатуры арбитражного управляющего требованиям статьи 20.2 Закона о банкротстве и письменное согласие арбитражного управляющего на утверждение его кандидатуры в качестве финансового управляющего должника.

На основании п.24 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2012 №35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел

о банкротстве" в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве. Указанные сведения подлежат включению в представляемую саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в суд информацию о соответствии кандидатуры управляющего установленным требованиям (статья 45 Закона о банкротстве).

Суд установил, что Султанбиков Салих Махгутович соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, заинтересованным лицом в отношении должника и кредиторов не является, доказательства обратного суду не представлены.

Суд утверждает финансовым управляющим должника указанного арбитражного управляющего, кандидатура которого соответствует требованиям статьи 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктами 3 и 9 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы 25000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником в материалы дела представлен чек от 05.09.2024 на сумму 25000 руб. в качестве доказательств внесения на депозитный счет суда 25000 руб. на оплату вознаграждения арбитражного управляющего.

Поскольку фиксированный размер вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему в деле о банкротстве, установлен законом, то вознаграждение финансовому управляющему должника утверждается в размере 25000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, внесены должником в депозит арбитражного суда.

Пунктом 9 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено следующее.

Гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, исходя из установленного арбитражным процессуальным законодательством принципа состязательности арбитражного

судопроизводства и вынесения судебного акта по имеющимся в деле доказательствам, арбитражный суд признает должника банкротом и вводит процедуру реализации имущества.

В силу пункта 6 статьи 213.1 Закона о банкротстве супруг (бывший супруг) гражданина, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве, приобретает статус лица, участвующего в деле о банкротстве.

В соответствии с частью 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право: запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах и иных заинтересованных по отношению к должнику, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну.

В силу абзаца пятого пункта 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий вправе получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд.

Исходя из абзаца шестого пункта 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий вправе получать в судебном порядке без проведения судебного заседания аналогичную информацию о родственниках (свойственниках) гражданина (кроме его супруга) и принадлежащем им имуществе.

Сведения, составляющие личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, предоставляются финансовому управляющему в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами (пункт 10 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 51, 167 – 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 48, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан

РЕШИЛ:

Признать гражданина Хасанова Роберта Рустамовича, 14.04.1999 года рождения, место рождения: гор. Казань, (ИНН 165914591081, СНИЛС 160-563-619 57), адрес: Россия, г. Казань, Республика Татарстан, ул. Карбышева, д.61, кв.214, несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру реализации его имущества **на шесть месяцев сроком до 05 мая 2025 года.**

Утвердить финансовым управляющим должника – Султанбикова Салиха Махгутовича (адрес для направления почтовой корреспонденции: 420094, г. Казань, а/я 11), члена НП "СГАУ" - Некоммерческое партнерство "Сибирская гильдия антикризисных управляющих" (628001, ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Конева, д. 18).

Размер вознаграждения финансового управляющего имуществом должника составляет 25000 рублей единовременно за проведение процедуры банкротства.

Обязать должника не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Обязать должника предоставить финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

В соответствии с частью 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право: запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах и иных заинтересованных по отношению к должнику, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну.

В силу абзаца пятого пункта 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий вправе получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд.

Финансовому управляющему после завершения мероприятий, выполняемых в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры с ходатайством о ее завершении.

При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в редакции Закона №107-ФЗ от 29 мая 2024г.).

Решение исполняется немедленно и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан в месячный срок.

Судья **А.А. Салманин**

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 20.05.2024 10:35:14
Кому выдана Салманин Александр Александрович