



ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Вокзальная, 2, г. Ессентуки, Ставропольский край, 357601, <http://www.16aas.arbitr.ru>,
e-mail: info@16aas.arbitr.ru, тел. 8(87934) 6-09-16, факс: 8(87934) 6-09-14

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии обеспечительных мер

г. Ессентуки

Дело № А25-1087/2018

07.04.2025

Судья Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда Белов Д.А., рассмотрев заявление акционерного общества «Кисловодская сетевая компания» о принятии обеспечительных мер в рамках обособленного спора по делу № А25-1087/2018, по заявлению конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «СтройГрад» об утверждении дополнений к Положению о порядке, об условиях и сроках продажи имущества должника, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «СтройГрад»,

УСТАНОВИЛ:

определением от 15.08.2018 заявление АО «РСХБ» о признании ООО «СтройГрад» несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Кибишев Максим Вячеславович.

Сообщение о признании обоснованным заявления АО «РСХБ» о признании ООО «СтройГрад» несостоятельным (банкротом) и введении процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсант» № 148 от 18.08.2018 за № 77032717329, на официальном сайте - 17 августа 2018 года.

Решением от 04.06.2019 ООО «СтройГрад» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, исполнение обязанностей конкурсного управляющего должника возложено на временного управляющего должника Кибишева М.В. Сообщение о признании ООО «СтройГрад» несостоятельным (банкротом) и открытии

конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсант» № 99 от 08.06.2019 за № 77033021104, на официальном сайте - 07 июня 2019 года.

19.07.2022 ФНС России посредством системы «Мой арбитр» обратилась в суд с заявлением о признании недействительными решения по вопросу № 2 собрания кредиторов ООО «СтройГрад», состоявшегося 14.07.2022.

Определением от 18.01.2023 признано недействительным решение собрания кредиторов ООО «СтройГрад» от 14.07.2022 по вопросу № 2 «Утверждение Положения о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «СтройГрад»; Положение о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «СтройГрад» утверждено в редакции ФНС России.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2023 определение арбитражного суда первой инстанции от 18.01.2023 отменено, принят новый судебный акт, которым отказано в удовлетворении заявления ФНС России; разрешены разногласия по Положению о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества, принадлежащего ООО «СтройГрад» - Положение о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества, принадлежащего ООО «СтройГрад», утверждено в редакции принятой решением собранием кредиторов должника от 14.07.2022 за исключением пунктов 2.1 и 2.2 Положения.

22.04.2023 года в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве опубликовано сообщение № 61030607140 о проведении торгов.

Торги в форме аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме представления предложений о цене по продаже имущества ООО «СтройГрад», назначенные на 15 часов 00 минут 01 июня 2023 года признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок.

17.06.2023 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве опубликовано сообщение № 61030611796 о проведении торгов.

Повторные торги в форме аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме представления предложений о цене по продаже имущества ООО «СтройГрад», назначенные на 15 часов 00 минут 24.07.2023 признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок.

Пунктом 3.15 Положения предусмотрено, что в случае, если имущество не будет реализовано на первых и повторных торгах, то дальнейший порядок реализации имущества Должника подлежит определению собранием кредиторов дополнительно.

27.09.2023 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве опубликовано сообщение № 12561877 о собрании кредиторов ООО «СтройГрад»

Собрание кредиторов проводится по инициативе конкурсного управляющего.

Проведение собрания кредиторов ООО «СтройГрад» назначено на 10 часов 30 минут 12.10.2023.

Повестка дня собрания кредиторов:

1. Отчёт конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства ООО «Стройград» (вопрос не ставится на голосование).
2. Утверждение дополнений к Положению о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «Стройград», утвержденного решением собрания кредиторов от 14.07.2022 (с учетом изменений, внесенных Постановлением Шестнадцатого арбитражного суда от 21.03.2023 по делу № А25-1087/2018).

Собрание признано несостоявшимся в связи с отсутствием кворума. Решения не принимались.

29.06.2024 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве опубликовано сообщение № 14750446 о собрании кредиторов ООО «СтройГрад»

Собрание кредиторов проводится по инициативе конкурсного управляющего.

Проведение собрания кредиторов ООО «СтройГрад» назначено на 10 часов 30 минут 15.07.2024.

Повестка дня собрания кредиторов:

1. Отчёт конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства ООО «Стройград» (вопрос не ставится на голосование).
2. Утверждение Положения о порядке, о сроках и об условиях продажи дебиторской задолженности ООО «Стройград».
3. Утверждение дополнений к Положению о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «Стройград», утвержденного решением собрания кредиторов от 14.07.2022 (с учетом изменений, внесенных Постановлением Шестнадцатого арбитражного суда от 21.03.2023 по делу №А25-1087/2018).

Собрание признано несостоявшимся в связи с отсутствием кворума. Решения не принимались.

21.08.2024 конкурсный управляющий должника обратился в арбитражный суд с заявлением об утверждении Положения о порядке, об условиях и сроках продажи имущества должника.

Определением Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 05.02.2025 по делу № А25-1087/2018 раздел «4. Продажа посредством публичного предложения» и раздел «5. Порядок подписания договора купли-продажи, передачи документов и взаиморасчет сторон» к Положению о порядке, об условиях и сроках реализации имущества конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «СтройГрад»,

утвержденному Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2023 по делу № А25-1087/20218, утвержден в следующей редакции:

«4. Продажа посредством публичного предложения

4. В случае, если первые и повторные торги по продаже имущества Должника были признаны несостоявшимися или Договор купли-продажи не был заключен ни с одним участником торгов, реализация имущества Должника производится посредством публичного предложения с учетом особенностей для данного вида торгов.

4.1. Начальная цена продажи имущества устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

4.2. Величина снижения устанавливается в размере 2% от начальной продажной цены лота; - срок, по истечении которого последовательно снижается цена - 5 рабочих дней. - минимальная цена продажи имущества (цена отсечения) устанавливается в размере 55% от начальной продажной цены лота на публичном предложении.

4.3. Размер задатка для участия в торгах путем публичного предложения составляет 10% от цены предложения действительной для периода, в котором подана заявка.

4.4. При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены

продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

4.5. Организатор торгов, в течение двух часов после истечения времени для приема заявок в последний день периода действия цены предложения, определенного в соответствии с пунктом 5.3 настоящего положения рассматривает поступившие заявки, принимает решение об определении Победителя торгов и прекращения приема заявок. Принятое решение оформляется соответствующим протоколом.

4.6. С даты определения победителя торгов по продаже имущества посредством публичного предложения прием заявок прекращается. С победителем торгов заключается договор купли-продажи имущества в порядке, определенном в разделе 5 настоящего Положения.

4.7. В случае, если имущество не будет реализовано по минимальной цене публичного предложения, указанной в пункте 4.2 настоящего Положения, собрание кредиторов вправе определить дальнейший порядок реализации имущества посредством публичного предложения.

5. Порядок подписания договора купли-продажи, передачи документов и взаиморасчет сторон

5.1. В течение 5 (пяти) дней с даты подписания протокола о результатах торгов конкурсный управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи имущества/лота с приложением проекта договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене имущества/лота.

5.2. Обязательными условиями договора купли-продажи имущества/лота являются:

- сведения об имуществе/лоте, его составе, характеристиках, описание имущества/лота;
- цена продажи имущества/лота;
- порядок и срок передачи имущества/лота покупателю;
- иные предусмотренные законодательством Российской Федерации условия;
- сведения о наличии или об отсутствии обременения в отношении имущества/лота, в том числе публичного сервитута;

Договор купли-продажи имущества должен содержать условие о передаче имущества/лота покупателю только после полной оплаты покупателем цены имущества/лота путем перечисления денежных средств, вырученных от реализации имущества/лота, на счет, указанный в сообщении о торгах.

5.3. Победитель торгов в течение 5 (пяти) дней с даты получения предложения конкурсного управляющего о заключении договора купли-продажи обязан подписать договор купли-

продажи имущества. В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания указанного договора, внесенный задаток ему не возвращается.

5.4. Передача имущества/лота конкурсным управляющим и принятие его покупателем осуществляются по передаточному акту, подписываемому сторонами и оформляемому в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5.5. Победитель торгов (или лицо, которому в случае отказа победителя от заключения договора будет направлено предложение о заключении договора купли-продажи имущества/лота) обязан полностью оплатить приобретаемое имущество/лот в срок не позднее 30 (тридцати) дней с даты подписания договора, при этом в сумму оплаты засчитывается внесенный для участия в торгах задаток.

5.6. В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора купли-продажи в течение 5 (пяти) дней с даты получения предложения о подписании договора купли - продажи от конкурсного управляющего, конкурсный управляющий в срок 5 (пять) дней должен предложить заключить договор купли-продажи имущества/лота путем направления заказного письма с уведомлением о вручении участнику торгов, редложившему наиболее высокую цену имущества/лота по сравнению с ценой имущества/лота, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов, по предложенной этим участником цене.».

В удовлетворении остальной части заявления конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «СтройГрад» отказано.

Не согласившись с принятым определением, акционерное общество «Кисловодская сетевая компания» обратилось с апелляционными жалобой, в которой просило отменить определение суда и принять новый судебный акт, мотивированной необходимостью увеличения стартовой цены лотов.

Также заявителем в апелляционной жалобе заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по продаже автомобилей до рассмотрения апелляционной жалобы.

Рассмотрев указанное заявление о принятии обеспечительных мер, суд апелляционной инстанции считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Ввиду пункта 1 статьи 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно частям первой и второй статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При принятии обеспечительных мер суд должен учитывать: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Частью 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в заявлении об обеспечении иска должны быть указаны обоснования причины обращения с таким заявлением.

Как разъяснено в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" (далее - Постановление Пленума № 15) обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Пунктом 16 Постановления Пленума № 15 разъяснено, что если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (ч. 2 ст. 90 АПК РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Вместе с тем, заявление о принятии обеспечительных мер может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования (пункт 17 Постановления Пленума № 15).

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует исходить из разумности и обоснованности требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятности причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращения нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Учитывая, что действующее законодательство не предусматривает конкретных обязательных оснований для принятия мер по обеспечению иска, оценка необходимости их применения производится судом, в соответствии со статьей 71 АПК РФ, по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении конкретных обстоятельств дела.

Сохранение существующих отношений между сторонами, имущественного состояния должника направлено на сохранение конкурсной массы и обеспечение интересов всех лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Заявитель в обоснование принятия обеспечительных мер ссылается, что апелляционная жалоба подана относительно утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества должника, то на данный момент не разрешен вопрос о законности содержащихся в нем положений Конкурсный кредитор должника полагает, что испрашиваемая мера в виде приостановления торгов является разумной и

обоснованной, не нарушает баланс интересов; в случае утверждения в судебном порядке иного Положения торги должны будут начаться заново, при этом к тому времени уже будут затрачены денежные средства на публикации, оплату услуг электронной торговой площадки; ввиду выставления на торги имущества по стоимости, ниже рыночной, на стороне должника и кредиторов имеется риск возникновения убытков в виде упущенной выгоды, который нельзя будет никак нивелировать ввиду отсутствия законного механизма, позволяющего возместить подобные потери. При этом права Банка в случае приостановления торгов никоим образом не будут затронуты, т.к. приостановление не означает отмену торгов или невозможность дальнейшей реализации имущества.

Суд учитывает, что реализация имущества должника до разрешения судом разногласий относительно оценки реализуемого имущества может повлечь невозможность исполнения судебного акта, принятого по результатам разрешения данного обособленного спора.

Заявленная обеспечительная мера направлена на предотвращение в будущем возможных споров относительно стоимости реализуемого имущества.

Учитывая возможные негативные последствия, с целью сохранения имеющегося положения, суд считает заявленные обеспечительные меры обоснованными, вместе с тем, учитывая, что торги по реализации имущества уже начаты, целесообразно принять обеспечительную меру в виде приостановления торгов по продаже имущества.

Суд апелляционной инстанции считает, что принятие такой меры в данном случае соответствует целям и задачам института обеспечительных мер, предотвращения возникновения обстоятельств, могущих воспрепятствовать исполнению решения суда.

Учитывая изложенное, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что в данном случае испрашиваемые обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора и заявленными требованиями, соразмерны этим требованиям и обеспечивают соблюдение баланса интересов всех лиц.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 90, 92, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление акционерного общества «Кисловодская сетевая компания» о принятии обеспечительных мер в рамках обособленного спора по делу № А25-1087/2018 удовлетворить.

Принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов № 7339443, проводимых на электронной торговой площадке ООО «РУССИА ОнЛайн» на сайте

www.rus-on.ru по продаже имущества: Mercedes-Benz AMG G 63, 2016 г.в., ГРЗ B361BC09, VIN WDB4632721X255579; Mercedes-Benz AMG GLE 63, 2016 г.в., ГРЗ H070HH09, VIN WDC2923741A047546; Mercedes-Benz AMG GLE 63, 2016 г.в., ГРЗ X009XX09, VIN WDC2923751A048941; Mercedes-Benz AMG G 63, 2016 г.в., ГРЗ Y989MB199, VIN WDB4632721X262484; Mercedes-Benz AMG GLE 63, 2016 г.в., ГРЗ K009KK09, VIN WDC2923751A057716; Mercedes-Benz GLS 400 4M, 2017 г.в., ГРЗ E099EE09, VIN WDC1668561A971228 до рассмотрения апелляционной жалобы.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок с момента его принятия.

Судья

Д.А. Белов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 15.05.2024 11:28:43

Кому выдана Белов Дмитрий Алексеевич