

УИД 78RS0015-01-2024-018934-44

Дело № 2-13793/2024

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

25 декабря 2024 года

Судья Невского районного суда Санкт-Петербурга Даниленко А.А., рассмотрев ходатайство Помелова Сергея Анатольевича о принятии обеспечительных мер по иску Помелова Сергея Анатольевича к ООО «Строй-Сервис», конкурсному управляющему Клаузер Олеся Олеговне о расторжении договора цессии,

установил:

Истец Помелов С.А. обратился в Невский районный суд Санкт-Петербурга с иском к ответчикам ООО «Строй-Сервис», конкурсному управляющему Клаузер Олеся Олеговне о расторжении договора цессии.

К исковому заявлению приложено ходатайство о принятии мер по обеспечению иска в виде установления запрета конкурсному управляющему ООО «Строй-Сервис» (ИНН 7811743070) - Клаузер Олеся Олеговне (ИНН 591302604178) и ООО «Консалтинвест» (ИНН 9701150025, ОГРН 1197746696388) проводить торги по реализации имущества должника, а именно, реализации права требования (дебиторская задолженность) в размере 95 966 154,10 руб. к ООО «ЮК-Консалтинг» (ИНН 5001105284, ОГРН 1155001004080) и приостановлении проведения торгов в отношении следующего имущества ООО «Строй-Сервис» (ИНН 7811743070): реализация права требования (дебиторская задолженность) в размере 95 966 154,10 рублей к ООО «ЮК-Консалтинг» (ИНН 5001105284, ОГРН 1155001004080).

В обоснование своих требований истец указал, что 14.02.2023 между Помеловым Сергеем Анатольевичем (Цедент) и ООО «Строй-Сервис» (Цессионарий) заключен договор уступки права требования № 10022023.

Согласно п. 1 Договора уступки Цедент уступил, а Цессионарий принял право требования к ООО «ЮК-Консалтинг» исполнения обязательств, возникших на основании договора займа № 2-190/2016 от 08.07.2016 по которому сумма основного долга составила 93 845 000 руб. и 2 121 154,10 руб. - процентов за пользование чужими денежными средствами, что в сумме составило 95 966 154, 10 руб.

Согласно п. 3 Договора уступки за уступаемые права требования по договору оказания услуг Цессионарий обязан выплатить Цеденту денежные средства в размере 69 900 000 (шестьдесят миллионов девятьсот тысяч) рублей.

В нарушение условий п. 3 Договора уступки Цессионарием до настоящего времени не была произведена оплата уступленных прав.

15.01.2024 определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области возбуждено дело № 56-17/2024 о признании ООО

«Строй-Сервис» (ОГРН: 1207800000693, ИНН: 7811743070) несостоятельным.

В ходе дела о банкротстве право требования (дебиторская задолженность) в размере 95 966 154,10 руб. к ООО «ЮК-Консалтинг» было выставлено на торги, которые, согласно выписке из ЕФРСБ - сообщение № 16008348 от 13.11.2024 должны состояться 26.12.2024 в 12:00. Организатором торгов является Общество с ограниченной ответственностью «Консалтинвест» (ИНН 9701150025, ОГРН 1197746696388) по поручению конкурсного управляющего: Клаузер Олеси Олеговны (ИНН 591302604178) действующего на основании Решения Арбитражного Суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по Делу № А56-17/2024 от «22» августа 2024 г.

Разрешая заявленное ходатайство, суд приходит к следующему.

По смыслу ст. 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, одной из основных задач суда, связанных с обеспечением иска, является предотвращение потенциальных трудностей, возникающих при реализации решения суда по конкретному делу, а правильное и своевременное использование судом мер обеспечения иска гарантирует надлежащее исполнение судебных постановлений.

Положениями ст. 139 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Статья 140 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации содержит перечень мер обеспечения иска и предусматривает, что они должны быть соразмерны заявленному истцом требованию. В необходимых случаях судья или суд может принять иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в ст. 139 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, может быть также допущено несколько мер по обеспечению иска.

Исходя из требований ч. 3 ст. 140 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

Учитывая существо спора, а также то, что непринятие обеспечительных мер может впоследствии затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда, суд считает возможным запретить конкурсному управляющему ООО «Строй-Сервис» (ИНН 7811743070) - Клаузер Олеси Олеговне (ИНН 591302604178) и ООО «Консалтинвест» (ИНН 9701150025, ОГРН 1197746696388) проводить торги по реализации имущества должника, а именно, реализация права требования (дебиторская задолженность) в размере 95 966 154,10 руб. к ООО «ЮК-Консалтинг» (ИНН 5001105284, ОГРН 1155001004080) и приостановить проведения торгов в отношении следующего имущества ООО «Строй-Сервис» (ИНН 7811743070):

реализация права требования (дебиторская задолженность) в размере 95 966 154,10 рублей к ООО «ЮК-Консалтинг» (ИНН 5001105284, ОГРН 1155001004080).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 139, 140 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Помелова Сергея Анатольевича о принятии обеспечительных мер – удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему ООО «Строй-Сервис» (ИНН 7811743070) - Клаузер Олеси Олеговне (ИНН 591302604178) и ООО «Консалтинвест» (ИНН 9701150025, ОГРН 1197746696388) проводить торги по реализации имущества должника, а именно, реализация права требования (дебиторская задолженность) в размере 95 966 154,10 руб. к ООО «ЮК-Консалтинг» (ИНН 5001105284, ОГРН 1155001004080);

Приостановить проведения торгов в отношении следующего имущества ООО «Строй-Сервис» (ИНН 7811743070): реализация права требования (дебиторская задолженность) в размере 95 966 154,10 рублей к ООО «ЮК-Консалтинг» (ИНН 5001105284, ОГРН 1155001004080).

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 15 дней путем подачи частной жалобы через Невский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья:

А.А. Даниленко



