



Арбитражный суд Московской области
107053, 107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании сделки должника недействительной и(или) применении последствий недействительности ничтожной сделки

г. Москва

23 ноября 2022 года

Дело №А41-69772/20

Резолютивная часть оглашена в судебном заседании 01.11.2022 г.

Арбитражный суд Московской области в составе: судья Голубков П.А., протокол судебного заседания ведет секретарь судебного заседания Алалыкина У.Э., рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего об оспаривании сделки должника (вх. от 04.10.2022 г.)

заинтересованное лицо (ответчик): ООО "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "СОЮЗИНВЕСТПРОМ" (ИНН 7703402884),

в рамках дела о несостоятельности АО «Экопром»,
при участии в судебном заседании: согласно протоколу;

УСТАНОВИЛ:

28.02.2022 г. Арбитражным судом Московской области принято решение о признании АО "Экопром" (ИНН5038029061) банкротом и введении конкурсного производства.

Конкурсным управляющим утверждена Спицына Анна Геннадьевна.

04.10.2022 г. в материалы дела поступило заявление конкурсного управляющего об оспаривании сделки должника - договора купли-продажи от 18.01.2019 г., заключенного с ООО «УК «СоюзИнвестПром», и применении последствий недействительности сделки.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, отзыв по делу не представил.

Иные участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, будучи надлежаще извещенными, ходатайств, препятствующих проведению судебного разбирательства в адрес суда не поступило.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее деле, должно доказать обстоятельства, на которое оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из представленных материалов следует, что 18.01.2019 г. между АО «Экопром» (Продавец) и ООО "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "СОЮЗИНВЕСТПРОМ" был заключен договор купли-продажи транспортного средства (далее по тексту – Договор), в соответствии с которым Продавец передал в собственность Покупателя транспортные средства: 1) Экскаватор VOLVO, 2011 г.в.; 2) Компактер BOMAG, 2003 г.в.

В соответствии с п. 3.1 договора транспортные средства были проданы за 1 514 400 рублей.

Доказательства оплаты проданного имущества конкурсному управляющему и суду не представлены.

В дальнейшем указанные транспортные средства были реализованы ответчиком третьи лицам.

Исследовав и оценив представленные в дело доказательства, рассмотрев доводы сторон, суд приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 223 АПК РФ и статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон № 127-ФЗ) определено, что дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе подавать в арбитражный суд от имени должника заявления о признании недействительными сделок, а также о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных должником.

Согласно п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

Пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве установлено, что сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам

кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника, либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

В соответствии с п.5 Постановления Пленума ВАС РФ 23.12.2010 № 63 для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего Постановления).

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал или в результате совершения сделки стал отвечать признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или искажил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо

давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВАС РФ № 63 согласно абзацам второму – пятому п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Заявление о признании АО «Экопром» банкротом принято Арбитражным судом Московской области 22.01.2021 г.

Таким образом, оспариваемая сделка совершена в трехлетний период до принятия заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), то есть в период подозрительности, установленный п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

На момент совершения спорной сделки у должника имелись неисполненные обязательства перед иными кредиторами.

Таким образом, в соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве по состоянию на 18.01.2019 г. должник отвечал признакам неплатежеспособности и недостаточности имущества.

Согласно п. 3.2 Договора оплата производится путем перечисления денежных средств Покупателем на расчетный счет Продавца на его реквизиты, указанные в тексте договора, в течение 7 дней с момента подписания договора.

Конкурсный управляющий указывает, что оплата за указанные транспортные средства не поступала.

Таким образом, суд приходит к выводу, что сделка совершена безвозмездно, поскольку отсутствуют данные о том, что от покупателя поступила оплата по договору.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что конкурсным управляющим доказана совокупность условий, предусмотренных пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, для признания оспариваемых сделок недействительными.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В силу пункта 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве, все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу.

В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

Конкурсным управляющим указано, что стоимость переданного имущества составила 8 500 000 руб.

Указанное заявление конкурсного управляющего не оспорено.

В порядке ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Учитывая отсутствие возражений по заявленным сведениям о стоимости спорного имущества, суд считает указанное обстоятельство установленным, исходя из позиции конкурсного управляющего.

Поскольку конкурсному управляющему судом предоставлена отсрочка от оплаты государственной пошлины, в случае удовлетворения заявления государственная пошлина взыскивается с ответчика в федеральный бюджет (часть 3 статьи 110 АПК РФ).

Таким образом, с ответчика в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина за подачу заявления об оспаривании сделки и за подачу заявления об обеспечительных мерах, в общем размере 9 000 руб.

Руководствуясь ст. 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд -

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление конкурсного управляющего удовлетворить.

Признать договор купли-продажи от 18.01.2019 г., заключенный между АО «Экопром» и ООО «УК «СоюзИнвестПром», недействительным.

Применить последствия недействительности сделки и взыскать с ООО «УК «СоюзИнвестПром» в конкурсную массу АО «Экопром» 8 500 000 руб.

Взыскать с ООО «УК «СоюзИнвестПром» в федеральный бюджет государственную пошлину в размере 9000 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в 10-дневный срок со дня вынесения через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Голубков П.А.