



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Орел

Дело № А48-5727/2017

21 ноября 2024 года

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Кирсанова О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Борисовой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Спецстрой-монтаж» (ОГРН 1065742018143, ИНН 5751031202, г. Орел, ул. Московская, д. 126) Кондрашкина А.Б. об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, при участии в судебном заседании: должник не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, установил:

Конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой-монтаж» 27.09.2024 г. обратился в Арбитражный суд Орловской области с заявлением, в котором просит утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Спецстроймонтаж» (право требования по привлечению Парфененко Андрея Николаевича (г. Орел) к субсидиарной ответственности) по правилам пункта 2 статьи 140 Закона о банкротстве в редакции конкурсного управляющего ООО «Спецстрой-Монтаж»

Конкурсный управляющий, лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом по правилам ст. 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, арбитражный суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев представленные доказательства, арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

Федеральная налоговая служба России 24 июля 2017 года обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Орловской области от 26 сентября 2017 года по настоящему делу заявление Федеральной налоговой службы России было принято судом к производству.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 25 января 2018 года по настоящему делу в отношении должника была введена процедура наблюдения, временным управляющим был утвержден Рачков Алексей Валерьевич, являющийся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих Некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

Решением Арбитражного суда Орловской области от 27 апреля 2018 года должник был признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, исполнение обязанностей конкурсного управляющего было возложено на временного управляющего Рачкова Алексея Валерьевича.

Арбитражным управляющим в соответствии с требованиями статей 28, 68 Федерального Закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) 12.05.2018 опубликовано сообщение о введении процедуры конкурсного производства в отношении должника в газете «Коммерсантъ» №80.

Определением арбитражного суда от 30 октября 2018 года Рачков Алексей Валерьевич освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 02 ноября 2018 и.о. конкурсного управляющего должником был утвержден Михайлин Алексей Владимирович, являющийся членом Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

Определением Арбитражного суда Орловской области от 27 марта 2019 года конкурсным управляющим должником утвержден Кондрашкин Андрей Брониславович, являющийся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

Определением Арбитражного суда Орловской области от 29.12.2021 г. в деле №А48-5727/2017 произведена замена судьи Игнатовой Н.И. на судью Кирсанова О.Н.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Орловской области от 06 июня 2022 года по делу №А48-5727/2017 установлено наличие оснований для привлечения Парфененко Андрея Николаевича (г. Орел) к субсидиарной ответственности по обязательствам должника - Общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой-монтаж» (ИНН 5751031202). Производство о привлечении

к субсидиарной ответственности приостановить до окончания расчетов с кредиторами должника.

В соответствии с ст. 61.17. Закона о банкротстве арбитражный управляющий сообщил кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности письменным уведомлением от 11.06.2022 года и публикацией информационного сообщения № 8986948 от 10.06.2022 на сайте ЕФРСБ, кредиторы были уведомлены о необходимости в течении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 статьи 16.17 Закона о банкротстве, распорядится своим правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Срок принятия кредиторами решений по данному вопросу истек 28 июля 2022 года.

В соответствии с отчетом о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования по привлечению Парфененко Андрея Николаевича к субсидиарной ответственности, в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой-монтаж» (ИНН 5751031202) и определением Арбитражного суда Орловской области об изменении способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности на уступку кредитору КУ ОО «Орелгосзаказчик» части этого требования в размере требования кредитора, согласно подпункта 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, кредиторы выбрали способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Кредиторами принято решение:

о взыскании задолженности в рамках дела о банкротстве (Общество с ограниченной ответственностью "Агентство ОПИК", Общество с ограниченной ответственностью "Дорстрой57") $573,94044 + 962,86399 = 1\,536,80443$ тыс. рублей, что составляет 3,014 % от голосующих требований;

продажи требования по правилам пункта 2 статьи 140 Закона о банкротстве 0,00 тыс. рублей, что составляет 0 % от голосующих требований;

уступке кредитору части этого требования в размере требования кредитора (Федеральная налоговая служба России в лице Инспекции Федеральной налоговой службы по г.Орлу, ООО «Круаж», в лице его правопреемника ООО «Экономико-правовое агентство антикризисного управления «АМПАРО», ООО «Вектор» в лице его правопреемника Коломенский Сергей Валерьевич, 127521, Москва, Старомарьинское шоссе, д 6 корп. 1, кв 126, ООО "АМИК", КУ ОО «Орелгосзаказчик» 56 044 911,71 тысяч рублей, из которых задолженность по основному долгу составляет 42 481 168,76 руб., в

том числе: ООО «Спецстрой-монтаж» на сумму требований 11 717 266,53 рублей, Федеральной налоговой службе России в лице Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Орлу на сумму требований 10 543 330,94 рублей, ООО «Экономико-правовое агентство антикризисного управления «АМПАРО» на сумму требований 14 093 823,06 рублей, ООО «Вектор» правопреемник Коломенский Сергей Валерьевич на сумму требований 2 134 035,58 рублей, ООО "АМИК" на сумму требований 18 460 989,17 рублей, КУ ОО «Орелгосзаказчик» на сумму требований 10 812 732,96 рублей.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 24.01.2024 года по делу №А48-5727/2017 возобновлено производство по делу о привлечении Парфененко Андрея Николаевича к субсидиарной ответственности.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 03.05.2024 по делу No А48-5727/2017 (Д), оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2024 г., бывший руководитель ООО «Спецстрой-монтаж» Парфененко Андрей Николаевич привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам должника в размере 67 762 178,24 руб. С Парфененко Андрея Николаевича в пользу ООО «Спецстрой-монтаж» взыскано 67 762 178,24 руб.

В силу положения ст. 140 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи, если иной порядок не установлен настоящим Федеральным законом. При этом продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования

В соответствие с положениями п. 6 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» начальная цена продажи имущества определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом.

17.05.2024 г. конкурсным управляющим ООО «Спецстрой-Монтаж» проведено собрание кредиторов, в повестку дня которого был включен следующий вопрос: утверждение Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Спецстрой-монтаж» по правилам пункта 2 статьи 140 Закона о банкротстве.

В связи с отсутствием необходимого кворума голосов, определенного ст. 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», собрание кредиторов признано несостоявшимся.

16.08.2024 г. конкурсным управляющим ООО «Спецстрой-Монтаж» проведено собрание кредиторов, в повестку дня которого были включены следующий вопрос: утверждение Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Спецстрой-монтаж» по правилам пункта 2 статьи 140 Закона о банкротстве.

В связи с отсутствием необходимого кворума голосов, определенного ст. 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», собрание кредиторов признано несостоявшимся.

Как следует из п. 7.1. ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим Положения о продаже имущества должника оно не утверждено, заинтересованные лица вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Спецстрой-Монтаж», было представлено кредиторам должника на утверждение в период с 16.10.2023 г. по 17.11.2023 г. и не было утверждено кредиторами, в связи с чем конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением об утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Спецстрой-Монтаж».

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к выводу об утверждении Положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества ООО «Спецстрой-Монтаж» в редакции конкурсного управляющего должником по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ), пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» далее по тексту - Закон о банкротстве) с даты утверждения конкурсного производства должника, конкурсный управляющий осуществляет полномочия руководителя предприятия, который обязан принять в ведение имущество должника, провести его инвентаризацию.

Согласно пункту 1 статьи 131 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве, в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

Порядок продажи имущества должника может предусматривать то, что если имущество должника не было реализовано на первых торгах, имущество должника подлежит продаже по частям, начиная с новых первых торгов, при этом исчисление сроков, установленных для продажи имущества должника, начинается заново.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, включающее в себя сведения о составе имущества должника, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества должника в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене имущества должника, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего

размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

Из смысла указанной нормы права следует, что суд, рассматривая вопрос об утверждении порядка и условий продажи имущества должника, должен дать оценку доводам лиц, заявляющих о разногласиях, и разрешить вопрос в пользу той позиции, которая соответствует требованиям Закона о банкротстве и направлена на достижение более благоприятных результатов при реализации имущества должника.

Принимая во внимание, что собранием кредиторов не было принято решение по вопросу утверждения Положения о порядке, условиях и сроках реализации права требования по привлечению Парфененко Андрея Николаевича субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «СпецстройМонтаж», конкурсный управляющий обратился в суд с настоящим заявлением об утверждении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника.

В соответствии с положениями Закона о банкротстве целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов.

Достижение указанной цели возлагается на конкурсного управляющего, который осуществляет полномочия руководителя должника и иных его органов управления и действует в пределах, в порядке и на условиях, установленных названным законом.

В силу положений Закона о банкротстве конкурсный управляющий должен провести оценку, утвердить порядок реализации и реализовать имущество должника в рамках установленного судом срока конкурсного производства.

Согласно пункту 6 статьи 110 Закона о банкротстве начальная цена имущества, выставляемого на торги, устанавливается решением собрания кредиторов (комитета кредиторов) на основании рыночной стоимости имущества, определенной в соответствии с отчетом. Величина рыночной стоимости, полученной оценщиком, носит для общего собрания кредиторов рекомендательный характер и решение об установлении начальной продажной цены имущества принимает собрание кредиторов.

Начальная стоимость лота определена конкурсным управляющим в размере задолженности, установленной судебными актами.

Представленное конкурсным управляющим Положение разработано с учетом достижения целей конкурсного производства, баланса публичных и частных интересов должника и его кредиторов.

Согласно представленному конкурсным управляющим Положению имущество реализуется посредством проведения конкурсным управляющим торгов в форме

публичного предложения с закрытой формой представления предложений о цене имущества, определенном статьей 139 Закона о банкротстве.

Согласно положениям, предусмотренным частью 2 статьи 9, частями 3 и 4 статьи 65 АПК РФ, лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга и обязаны раскрыть доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, заблаговременно, до начала судебного разбирательства, учитывая при этом, что они несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими соответствующих процессуальных действий.

Документальные доказательства, свидетельствующие о нарушении предлагаемым конкурсным управляющим порядком реализации имущества должника прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, либо третьих лиц, в материалы дела не представлены.

Принимая во внимание изложенное, суд считает возможным утвердить Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника в редакции конкурсного управляющего.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 32, 139 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Спецстрой-монтаж» (ОГРН 1065742018143, ИНН 5751031202, г. Орел, ул. Московская, д. 126) Кондрашкина А.Б. об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника удовлетворить.

Утвердить Положение о порядке, условиях и сроках реализации продажи имущества ООО «Спецстрой-монтаж» (право требования по привлечению Парфененко Андрея Николаевича (г. Орел) к субсидиарной ответственности) в редакции конкурсного управляющего, представленной в материалы дела от 27.09.2024.

Установить начальную цену продажи требований должника, подлежащих реализации: в размере 11 717 266,53 руб.

На определение может быть подана жалоба в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) в течение месяца с даты его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

О.Н. Кирсанов