

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, 6
<http://www.spb.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ**о признании должника несостоятельным (банкротом)**

г. Санкт-Петербург

22 августа 2024 года

Дело № А56-17/2024

Резолютивная часть решения объявлена 21 августа 2024 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Н.О. Курлышева,**

при ведении протокола судебного заседания секретарём Мищериной Т.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)
общества с ограниченной ответственностью «СтройСервис» (адрес: 192148, город Санкт-Петербург, пр-кт Елизарова, д. 34 литера А, помещ. 1-н офис 412, ОГРН: 1207800000693, ИНН: 7811743070),

при участии: лица, участвующие в деле, не явились;

установил:

в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Лада Плюс» о признании общества с ограниченной ответственностью «СтройСервис» несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 21.02.2024 заявление общества с ограниченной ответственностью «Лада Плюс» признано обоснованным, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Строй-Сервис» введена процедура наблюдения. Временным управляющим утверждена Подольчик Валентина Николаевна, член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северо-Запада».

Указанная информация опубликована в газете «Коммерсантъ» № 38(7728) от 02.03.2024.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

К судебному заседанию в материалы дела от временного управляющего поступили протокол собрания кредиторов от 12.08.2024, заключение о финансовом состоянии должника, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, отчет временного управляющего.

Лица, участвующие в деле, извещённые надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьёй 123 АПК РФ, явку представителей в

судебное заседание не обеспечили, что не является препятствием для рассмотрения отчета временного управляющего в их отсутствие (часть 3 статьи 156 АПК РФ).

Сведения о времени и месте судебного заседания своевременно размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте Федеральных арбитражных судов Российской Федерации и на официальном сайте Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные лицами, участвующими в деле, доказательства, установил следующее.

Временным управляющим к судебному заседанию в материалы дела представлен отчет о проведении процедуры наблюдения, финансовый анализ должника, заключение о наличии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, а также протокол первого собрания кредиторов должника.

По результатам первого собрания кредиторов от 12.08.2024 приняты решения: обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и введении конкурсного производства; утвердить арбитражного управляющего для следующей процедуры банкротства Клаузер Олесю Олеговну, члена НП «СГАУ».

Согласно выводам финансового анализа восстановление платёжеспособности должника в установленные Законом о банкротстве сроки невозможно, целесообразно ходатайствовать перед арбитражным судом о введении процедуры банкротства конкурсное производство, покрытие судебных расходов и выплат вознаграждения конкурсному управляющему возможно за счет взыскания дебиторской задолженности и средств кредитора.

Как следует из отчета временного управляющего, в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования одного кредитора, сумма требований которого составляет 3 207 101 руб.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В силу пункта 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии со статьёй 51 Закона о банкротстве дело о банкротстве должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда в срок, не превышающий семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд.

Как следует из реестра требований кредиторов должника и отчета временного управляющего, указанные признаки банкротства у должника имеются, на момент принятия решения о признании должника банкротом задолженность перед кредиторами третьей очереди составляет 3 207 101 руб. и указанные обязательства не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, когда должны были быть исполнены.

Из представленных временным управляющим материалов следует, что введение в отношении должника финансового оздоровления или внешнего управления не представляется возможным.

Учитывая изложенное, арбитражный суд признаёт должника банкротом и вводит в отношении него процедуру конкурсного производства.

Согласно статье 75 Закона о банкротстве с даты признания арбитражным судом должника банкротом и открытия конкурсного производства прекращается процедура наблюдения.

Следовательно, с даты принятия настоящего решения прекращаются полномочия временного управляющего.

Пунктом 2 статьи 126 Закона о банкротстве установлено, что с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

Следовательно, с даты принятия настоящего решения прекращаются полномочия руководителя должника.

Как уже указывалось выше, собранием кредиторов от 13.08.2024 принято решение утвердить арбитражного управляющего для следующей процедуры Клаузер Олеся Олеговну, члена НП «СГАУ».

В соответствии с пунктом 1 статьи 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

Пунктом 4 статьи 45 Закона о банкротстве предусмотрено, что не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

К настоящему судебному разбирательству сведения из саморегулируемой организации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего квалификационным требованиям закона о банкротстве не представлено, в связи с чем рассмотрение вопроса об её утверждении не представляется возможным.

Из пункта 3 статьи 75 Закона №127-ФЗ следует, что в случае, если административный, внешний или конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего арбитражного управляющего на временного управляющего и обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден административный, внешний или конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

С учетом изложенного, арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей конкурсного управляющего должником на арбитражного управляющего Подольнич Валентину Николаевну до разрешения судом вопроса об утверждении кандидатуры конкурсного управляющего из числа членов саморегулируемой организации, утвержденной собранием кредиторов.

В соответствии со статьями 110, 112 АПК РФ, статьей 59 Закона о банкротстве судебные расходы, понесенные в связи с уплатой государственной пошлины в размере 6 000 руб., подлежат взысканию с должника в пользу ООО «Лада Плюс».

Руководствуясь статьями 20, 45, 59, 75, 124, 126, 127 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 112, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

1. Прекратить процедуру наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «СтройСервис» (адрес: 192148, город Санкт-Петербург, пр-кт Елизарова, д. 34 литера А, помещ. 1-н офис 412, ОГРН 1207800000693, ИНН 7811743070).

2. Признать общество с ограниченной ответственностью «СтройСервис» несостоятельным (банкротом).

3. Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «СтройСервис» конкурсное производство сроком на шесть месяцев до 21 февраля 2025 года.

4. Прекратить полномочия руководителя общества с ограниченной ответственностью «СтройСервис».

5. Прекратить полномочия временного управляющего Подольничик Валентины Николаевны.

6. Возложить исполнение обязанностей конкурсного управляющего должника на арбитражного управляющего Подольничик Валентину Николаевну, члена Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северо-Запада», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 3924, ИНН 100100378568, адрес для направления корреспонденции: 185030, Республика Карелия, г. Петрозаводск, а/я 114.

7. Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении кандидатуры конкурсного управляющего должника **на 18 сентября 2024 года в 10 час. 55 мин. в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6, зал № 5008.**

8. **АССОЦИАЦИИ «СИБИРСКАЯ ГИЛЬДИЯ АНТИКРИЗИСНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ» (121059, г. Москва, Бережковская наб., ДОМ 10, ОФИС 200):** не позднее чем в течение девяти дней с даты получения настоящего решения арбитражного суда направить в арбитражный суд и должнику информацию о кандидатуре арбитражного управляющего Клаузер Олеси Олеговны для утверждения в качестве конкурсного управляющего, её согласие быть утвержденным конкурсным управляющим должника, а также документы о соответствии данной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих, почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве).

9. Конкурсному управляющему осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Конкурсному управляющему представить в арбитражный суд отчет о проделанной работе, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках процедуры конкурсного производства в соответствии с требованиями Федерального

закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в срок до **21 февраля 2025 года**.

Конкурсному управляющему после завершения мероприятий, выполняемых в ходе конкурсного производства, представить в арбитражный суд ходатайство о завершении конкурсного производства и отчет о результатах проведения конкурсного производства, с приложением документов, предусмотренных статьей 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Разъяснить участникам дела, что в соответствии с Федеральным законом от 29.05.2024 №107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» вопрос о продлении срока процедуры конкурсного производства рассматривается арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 2 статьи 60 Закона о банкротстве, а именно судьей единолично без проведения судебного заседания и вызова лиц, участвующих в деле, при этом в случае поступления в суд ходатайства конкурсного управляющего о завершении процедуры конкурсного производства вопрос о завершении будет назначен к рассмотрению в судебном заседании в соответствии с положениями статьи 149 Закона о банкротстве.

10. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СтройСервис» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Лада Плюс» 6 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия и действуют ограничения, установленные статьёй 126 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение арбитражного суда направить в кредитные организации, с которыми у должника заключен договор банковского счета, а также в суд общей юрисдикции, главному судебному приставу по месту нахождения должника и его филиалов и представительств, в уполномоченные органы.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Обжалование настоящего решения не приостанавливает его исполнение.

Судья

Н.О. Курлышева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 07.08.2023 8:47:00

Кому выдана Курлышева Наталья Олеговна